

Zamawiający:

WROCLAWSKIE PRZEDSIĘBIORSTWO HALA LUDOWA Sp. z o.o.
51 – 618 Wrocław, ul. Wystawowa 1

ZP/US/1/PP-DO/2017

Odpowiedzi na zapytania

Wrocław, dnia 08.02.2017 r.

WYJAŚNIENIA TREŚCI OGŁOSZENIA, PYTANIA, ODPOWIEDZI I MODYFIKACJE.

Wrocławskie Przedsiębiorstwo Hala Ludowa sp. z o.o. we Wrocławiu uprzejmie informuje, że w dniach 07 - 08 luty 2017 r. wpłynęły pytania dotyczące treści Ogłoszenia o zamówieniu opracowanego do postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na „**Usługi w zakresie ochrony osób i mienia w obiektach Zamawiającego w latach 2017-2019, zgodnie z wymaganiami określonymi w Ogłoszeniu wraz z załącznikiem**” i zgodnie z treścią Rozdziału IV ust. 2 Ogłoszenia o zamówieniu, poniżej podajemy ich treść i udzielamy odpowiedzi:

Zapytania dot. OGŁOSZENIA, PROJEKTU UMOWY**PYTANIE nr 1**

Zamawiający w pkt. 5 ogłoszenia o zamówieniu wymaga aby Wykonawca przed podpisaniem umowy przedstawił Zamawiającemu „Ważne pozwolenie radiowe ..”

1. Proszę o informację czy posiadane przez Wykonawcę pozwolenie radiowe obejmujące swym zasięgiem teren całego kraju będzie spełniało wymagania Zamawiającego?

TAK, Zamawiający zaakceptuje posiadanie przez Wykonawcę pozwolenie radiowe obejmujące swym zasięgiem teren całego kraju, jeżeli Wykonawca wykaże, że posiada ważne pozwolenie radiowe na używanie radiowych urządzeń nadawczych lub nadawczo-odbiorczych pracujących w sieciach radiokomunikacji ruchomej lądowej typu dyspozytorskiego wraz z ustaleniem warunków wykorzystania częstotliwości radiowych o zasięgu regionalnym obejmującym obiekty Zamawiającego wydane przez Prezesa Urzędu Komunikacji Elektronicznej. Posiadanie pozwolenia radiowego musi pozwolić zorganizować bezpośrednią łączności pomiędzy obiektami Zamawiającego.

PYTANIE nr 2

Czy Zamawiający dopuszcza aby Wykonawca składający ofertę w formie Konsorcjum posłużył się posiadaniem radiowym dla urządzeń nadawczych lub nadawczo-odbiorczych pracujących w sieciach radiokomunikacji ruchomej lądowej typu dyspozytorskiego wydane przez Prezesa UKE jednego z członków? Czy każdy z członków Konsorcjum powinien posiadać takie pozwolenie?

2.

Tak. Zamawiający dopuszcza aby Wykonawca posłużył się posiadaniem pozwolenia radiowego przez jednego z członków Konsorcjum. Wykonawcy odpowiadają wspólnie i solidarnie za wykonanie umowy. Zamawiający nie może wymagać, aby warunki udziału w postępowaniu zostały spełnione samodzielnie przez partnerów konsorcjum. Odmienna interpretacja prowadziłaby do ograniczenia możliwości tworzenia konsorcjum oraz sprzeciwiałaby się istocie i celowi zawierania konsorcjum. Pod warunkiem spełnienia warunku, o którym mowa w pyt. 1

PYTANIE nr 3

Odnosnie wymogu posiadania ważnego pozwolenia radiowego, prosimy o uściślenie, czy Zamawiający wymaga pozwolenia radiowego dla urządzeń przenośnych czy bazowych?

3.

Stosownie do art. 146 ust. 1 pkt 1 lit. b Prawa telekomunikacyjnego - warunki wykorzystywania częstotliwości powinny określać dla urządzenia radiowego naziemnego lub rezerwacji częstotliwości w celu świadczenia usług telekomunikacyjnych za pomocą takich urządzeń tj. lokalizację urządzenia albo obszar jego przemieszczania. Powyższe wskazuje, że jednym z warunków wykonywania częstotliwości jest albo lokalizacja urządzenia, albo obszar jego przemieszczania. Użycie spójnika „albo” (alternatywy), świadczy o tym, iż w stosunku do jednego urządzenia może być wskazana bądź jego stała lokalizacja, skonkretyzowana wskazaniem adresu, gdzie urządzenie znajduje się bądź ma się znajdować, bądź też obszar jego działania oznaczony na ogół jako obszar geograficzny (województwo, kraj itp.). Stać lokalizacja dotyczy więc urządzenia bazowego, zaś obszar działania – urządzenia przenośnego.

Zamawiający wymaga aby Wykonawca wykazał, że posiada ważne pozwolenie radiowe, o którym mowa w pyt. 1 zarówno na urządzenia przenośne jak i bazowe.

PYTANIE nr 4

Zamawiający w umowie § 1 pkt 18 dopuszcza zatrudnianie pracowników na umowy cywilno-prawne. „Wykonawca zobowiązany jest do zapewnienia stałej obsady osobowej oraz dołożenia wszelkich starań do zminimalizowania rotacji pracowników na nich. W tym celu Wykonawca sam określi system i sposób organizacji pracy osób realizujących usługę ochrony. Dopuszcza się zatrudnianie pracowników realizujących zadania ochronne na podstawie umów cywilnoprawnych, z zastrzeżeniem ust. 10 powyżej.”

Natomiast w §1 pkt. 11 wymaga zatrudnienia na podstawie umowy o pracę

„Osoby zatrudnione przez Wykonawcę, świadczące u Zamawiającego usługę w zakresie ochrony osób i mienia muszą być w okresie realizacji umowy zatrudnione przez Wykonawcę na podstawie umów o pracę na 1/1 etatu w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. - Kodeks pracy (Dz.U.2014.1502 j.t. ze zm.) w liczbie co najmniej:

- 1) dla obiektu Hali Stulecia (HS) - 6 osób,
- 2) dla obiektu WCK - 3 osób,
- 3) dla terenów zewnętrznych - 3 osoby,

Proszę o wyjaśnienie rozbieżności.

PYTANIE nr 5

W §13 wzoru umowy Zamawiający zawarł zapisy dotyczące możliwych zmian umowy. Zamawiający nie uwzględnił jednak treści art. 142 ust. 5 ustawy Pzp, który to w przypadku umów zawartych na okres dłuższy niż 12 miesięcy (w przedmiotowym postępowaniu czas realizacji przedmiotu zamówienia przekracza 12 miesięcy) nakłada na Zamawiającego obowiązek wprowadzenia do umowy postanowień o zasadach wprowadzenia odpowiednich zmian wysokości wynagrodzenia należnego wykonawcy w przypadku zmian określonych w art. 142 ust. 5 pkt. 1 -3 ustawy pzp.

Zgodnie z dyspozycją art. 142 ust. 5 wnosimy o wprowadzenie do projektu umowy obligatoryjnych w przypadku umów zawartych na okres dłuższy niż 12 miesięcy zapisów precyzyjnie określających zasady waloryzacji wynagrodzenia w przypadku zmian, o których mowa w art. 142 ust. 5 pkt. 1-3 ustawy pzp, tj. od kiedy obowiązuje aneks, w jakim terminie należy się zwrócić o zmianę wynagrodzenia i jakim terminie Zamawiający zobowiązuje się do odpowiedzi na wniosek.

Zamawiający informuje, iż nie ma rozbieżności w zapisach.

Umowa o pracę to jeden ze sposobów nawiązywania stosunku pracy. W niniejszym postępowaniu Zamawiający wymaga by Wykonawca zatrudniał co najmniej minimalną ilość osób (pracowników ochrony) do świadczenia usług ochrony i zapewnienia stałej obsady w wskazanych obiektach na podstawie umowy o pracę na pełnym etacie, pozostali pracownicy nie muszą być zatrudnieni w pełnym wymiarze czasu pracy i mogą być również zatrudnieni na podstawie cywilno-prawnych. Dotychczasowe doświadczenie Zamawiającego wskazuje jednak, że osoby zatrudnione u Wykonawcy na podstawie umowy o pracę są w stanie zapewnić ciągłość należytej realizacji przedmiotu zamówienia jakim jest świadczenie usług ochrony osób i mienia.

Zamawiający informuje, że podany w Ogłoszeniu wymóg powierzenia realizacji zamówienia pracownikom ochrony zatrudnionych na podstawie umowy o pracę nie może być i nie jest ingerencją Zamawiającego w politykę zatrudnienia Wykonawcy. Zamawiający dopuszcza każdą formę zatrudnienia pracowników ochrony, która jest zgodna z przepisami prawa pracy.

Zgodnie z brzmieniem art. 29 ust. 3a ustawy Prawo zamówień publicznych, zwanej dalej „ustawą Pzp” wprowadzonym uchwaloną w dniu 22 czerwca 2016 r. ustawą o zmianie ustawy - Prawo zamówień publicznych oraz niektórych innych ustaw, zamawiający określa w opisie przedmiotu zamówienia na usługi lub roboty budowlane wymagania zatrudnienia przez wykonawcę lub podwykonawcę na podstawie umowy o pracę osób wykonujących wskazane przez zamawiającego czynności w zakresie realizacji zamówienia, jeżeli wykonanie tych czynności polega na wykonywaniu pracy w sposób określony w art. 22 § 1 ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. - Kodeks pracy”.

Zgodnie z art. 22 ust. 1b pkt. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych - Wykonawca ma dysponować osobami zdolnymi do wykonania zamówienia, zgodnie z wymaganiami Zamawiającego określonymi w Ogłoszeniu i załącznikach do tego ogłoszenia, które stanowią integralną część.

Pytanie bezprzedmiotowe.

Zamawiający wyjaśnia, że w §13 ust. 3 pkt 5, 6, 7 projektu umowy przewidział możliwość zmian w umowie we wnioskowanych przez Wykonawcę przypadkach i pozostawia zapisy bez zmian. Zatem zmiana wynagrodzenia może mieć miejsce tylko w przypadkach wskazanych w treści Ogłoszenia i Załącznikach do tego Ogłoszenia.

Zgodnie z zapisem w §13 projektu umowy Zamawiający uwzględnił m.in. treść art. 142 ust. 5 ustawy Prawo zamówień publicznych

i przewidział waloryzację wynagrodzenia należnego Wykonawcy w przypadku zmiany obowiązujących przepisów prawa lub wprowadzenia nowych regulacji prawnych, w zakresie:

ust. 3 pkt. 5 - zmiany stawki podatku od towarów i usług (VAT) w trakcie obowiązywania umowy ...;

ust. 3 pkt. 6 - zmiany wysokości minimalnego wynagrodzenia za pracę ustanego na podstawie art. 2 ust. 3-5 ustawy z dnia 10 października 2002 r. o minimalnym wynagrodzeniu za pracę ..;

ust. 3 pkt. 7 - zmiany zasad podlegania ubezpieczeniom społecznym lub ubezpieczeniu zdrowotnemu lub wysokości stawki składki na ubezpieczenie społeczne lub zdrowotne ...; wraz z zapisem, iż:

Wykonawca ma prawo zwrócić się do Zamawiającego z wnioskiem o zmianę wynagrodzenia w terminie 30 dni od dnia wejścia w życie przepisów. Wykonawca w złożonym wniosku musi wykazać, że zmiany przepisów prawa w zakresie o którym mowa w ust. 3 pkt. 5, 6, 7 miały wpływ na koszty wykonania zamówienia. Zmiana wysokości wynagrodzenia nastąpi w formie aneksu do umowy, po przeprowadzonych przez strony negocjacji.

Zatem Zamawiający dopuścił, w drodze pisemnego aneksu, zmianę

wynagrodzenia pod warunkiem wystąpienia przez Wykonawcę do Zamawiającego z pisemnym wnioskiem o taką zmianę, zawierającym uzasadnienie, szczegółowy sposób wyliczenia nowych cen wraz z wykazaniem, że zmiany te mają wpływ na koszt wykonania zamówienia przez Wykonawcę. Zmiana wynagrodzenia będzie obowiązywać od dnia wejścia w życie przepisów uzasadniających zmiany, lecz nie wcześniej niż od dnia wpływu do zamawiającego wniosku wraz z uzasadnieniem. W przypadku nie wykazania wpływu zmian na wzrost wynagrodzenia Zamawiający ma prawo odmówić zawarcia stosownego aneksu do czasu przedłożenia wymaganego uzasadnienia wraz z dokumentami potwierdzającymi zasadność żądania Wykonawcy i nie rozumie narzucania przez Wykonawcę innych zapisów dotyczących waloryzacji wynagrodzenia, skoro zapisy wprowadzone przez Zamawiającego są zgodne z dyspozycją art. 142 ust. 5 ustawy Pzp.

Zamawiający nie potwierdza możliwości zmiany umowy każdorazowo w przypadku zmian w przepisach, o których mowa w art. 142 ust. 5 ustawy Pzp bez przeprowadzenia odpowiedniej procedury, o której mowa powyżej i potwierdzenia przez Wykonawcę zasadności żądania.

W związku z powyższym Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie zapisów o proponowanej treści zmiany Umowy, gdyż zgodnie z dyspozycją zawartą w art. 142 ust. 5 ustawy Pzp – zapis: „jeżeli zmiany te będą miały wpływ na koszty wykonania zamówienia przez Wykonawcę”.

Należy mieć na uwadze fakt, że to Wykonawca musi wykazać, że zmiany, o których mowa powyżej - będą miały wpływ na koszty wykonania zamówienia. Waloryzacja nie może być automatyczna a może być dokonywana tylko wtedy, gdy będą zmiany przepisów a zmiany te będą miały wpływ na koszty wykonania zamówienia przez Wykonawcę.

Ponadto Wykonawca obowiązany jest uwzględnić przy kalkulowaniu swojej oferty wszystkie okoliczności wpływające na koszty świadczonej usługi, w tym także zmiany przepisów prawa, które są znane w chwili składania ofert.

Zamawiający dodatkowo wyjaśnia i informuje, iż:

- 1) zawarcie aneksu w zakresie zmiany wynagrodzenia może nastąpić tylko w zakresie wskazanym powyżej, niezwłocznie po rozpatrzeniu wniosku wykonawcy lub wezwaniu Zamawiającego do zmiany wynagrodzenia.
- 2) Zamawiający przewidział możliwość zmiany wynagrodzenia w przypadku zmiany podatku od towarów i usług. Zmiana taka zostanie dokonana nie wcześniej niż od czasu wejścia przepisów w życie i po podpisaniu stosownego aneksu.

Odpowiedź jak w pyt. 5.

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie wnioskowanego przez Wykonawcę zapisu.

Odpowiedź jak w pyt. 5

Zamawiający jednocześnie informuje, iż obecnie obowiązującym aktem prawnym w zakresie zamówień publicznych jest ustawa z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. 2015 poz. 2164 j.t. ze zm.). Natomiast przywołany art. 4 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych dotyczy: wyłączenia stosowania tejże ustawy.

PYTANIE nr 6

6. Wnosimy o wprowadzenie do umowy zapisu dot. waloryzacji wynagrodzenia zgodnego z art. 142 ust. 5 Ustawy pzp. Wnosimy o wprowadzenie do umowy zapisu, iż zmiana wynagrodzenia obowiązuje od daty wejścia w życie przepisów wynikających z art. 142 ust. 5 ustawy pzp. Powyższe potwierdza wyrok z dnia 9 marca 2015 roku o sygnaturze akt. KIO 346/15

PYTANIE nr 7

7. Wnosimy o wprowadzenie do umowy zapisu zgodnego z art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 2014 roku o zmianie ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. poz. 1232), który wskazuje, iż każda ze stron umowy w terminie od dnia opublikowania przepisów dokonujących tych zmian do 30 dnia od dnia ich wejścia w życie, może złożyć wniosek w sprawie odpowiedniej zmiany wynagrodzenia.

PYTANIE nr 8

- W związku z art. 142 ust. 5 ustawy Prawo zamówień publicznych, proszę o informację w jakim terminie zostanie zawarty aneks dot. zmiany wynagrodzenia, o którym mowa w art. 142 ust. 5 pzp (od momentu zgłoszenia wniosku o zmianę wynagrodzenia przez Wykonawcę) ? Zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 23 października 2014 roku o zmianie ustawy o systemie ubezpieczeń społecznych oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 1831) porozumienie w sprawie zmiany wynagrodzenia powinno zostać zawarte w terminie jednego miesiąca od momentu złożenia wniosku. Wnosimy o wprowadzenie do umowy powyższego zapisu obligatoryjnie.

Odpowiedź jak w pyt. 5.

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie wnioskowanego przez Wykonawcę zapisu.

Decyzja w sprawie terminu wystąpienia do Zamawiającego z wnioskiem o zmianę Umowy w zakresie wskazanym przez Wykonawcę należy wyłącznie do Wykonawcy. To Wykonawca, po stwierdzeniu wystąpienia przesłanek umożliwiających zmianę zawartej umowy, zgodnie z jej zapisami, może wystąpić o jej zmianę.

PYTANIE nr 9

- Zgodnie z ustawą z dnia 25 czerwca 2015 roku o zmianie ustawy Prawo zamówień publicznych oraz ustawy o systemie ubezpieczeń społecznych oraz niektórych innych ustaw proszę o potwierdzenie, iż w przypadku zmiany przepisów o których mowa w art. 142 ust. 5 pkt. 2 ustawy pzp zamawiający dokona „odpowiedniej zmiany wynagrodzenia” w rozumieniu sumy wzrostu kosztów Wykonawcy zamówienia publicznego wynikających z podwyższenia wynagrodzeń poszczególnych pracowników biorących udział w realizacji pozostałej do wykonania, w momencie wejścia w życie zmiany, część zamówienia, do wysokości wynagrodzenia minimalnego obowiązującej po zmianie przepisów lub jej odpowiedniej części, w przypadku osób zatrudnionych w wymiarze niższym niż pełny etat. Wnosimy o zawarcie klauzuli we wzorze umowy w par. 13 obligatoryjnie.

Odpowiedź jak w pyt. 5.

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie wnioskowanej przez Wykonawcę klauzuli.

PYTANIE nr 10

- Zgodnie z ustawą z dnia 25 czerwca 2015 roku o zmianie ustawy Prawo zamówień publicznych oraz ustawy o systemie ubezpieczeń społecznych oraz niektórych innych ustaw proszę o potwierdzenie, iż w przypadku zmiany przepisów o których mowa w art. 142 ust. 5 pkt. 3 ustawy pzp zamawiający dokona „odpowiedniej zmiany wynagrodzenia” w rozumieniu sumy wzrostu kosztów Wykonawcy zamówienia publicznego oraz drugiej strony umowy o pracę lub innej umowy cywilnoprawnej łączącej wykonawcę zamówienia publicznego z osobą fizyczną nieprowadzącą działalności gospodarczej, wynikających z konieczności odprowadzenia dodatkowych składek od wynagrodzeń osób zatrudnionych na umowę o pracę lub na podstawie innej umowy cywilnoprawnej zawartej przez wykonawcę z osobą fizyczną nieprowadzącą działalności gospodarczej, a biorących udział w realizacji pozostałej do wykonania w momencie wejścia w życie zmiany, część zamówienia przy założeniu braku zmiany wynagrodzenia netto tych osób. Wnosimy o zawarcie klauzuli we wzorze umowy w par. 13 obligatoryjnie.

Odpowiedź jak w pyt. 5.

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie wnioskowanej przez Wykonawcę klauzuli.

PYTANIE nr 11

- Wnoszę o zawarcie w umowie klauzuli, która umożliwi obu stronom rozwiązanie umowy za wypowiedzeniem tj. Każda ze stron ma prawo wypowiedzieć umowę z zachowaniem 3 miesięcznego okresu wypowiedzenia”.
Zaznaczam, iż sytuacja Zamawiającego przy kształtowaniu treści umowy jest silniejsza, dlatego powinien on brać pod uwagę nie tylko swoje interesy, ale także interesy wykonawcy i starać się ułożyć stosunek prawny tak, aby te interesy były zrównoważone.

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie wnioskowanej zmiany w projekcie Umowy ze względu na specyfikę kontraktowanej usługi za wyjątkiem przypadków określonych w § 10 Projektu umowy.

Jest to umowa terminowa i jako taka co do zasady nie podlega rozwiązaniu za wypowiedzeniem bez szczególnej przyczyny. Przewidziane w projekcie umowy uprawnienia Zamawiającego do rozwiązania umowy w wyjątkowych, konkretnie wskazanych przypadkach mają charakter sankcji wobec wykonawcy za nienależyte wykonywanie umowy, a także zawiera prawo do odstąpienia od umowy w przypadku wystąpienia okoliczności, o

Prawo jednostronnego wypowiedzenia umowy przysługujące obu stronom z okresem wypowiedzenia umożliwiającym drugiej stronie dostosowanie się do sytuacji, jest w opinii Wykonawcy celowe.

PYTANIE nr 12

Proszę o wyjaśnienie dot. dysponowania osobami tj. gdzie będzie stanowisko pracy 3 osób (pracownik ochrony) z wpisem na listę kwalifikowanych pracowników zabezpieczenia technicznego, w stacji monitorowania Wykonawcy czy na posterunku monitorowania w obiekcie Zamawiającego.

12.

których mowa w art. 145 ustawy Prawo zamówień publicznych Zgodnie z ustawą Prawo zamówień publicznych Zamawiający realizuje zamówienia na ściśle określony czas, na które to zamówienia przewiduje określone środki finansowe przewidziane w planie finansowym. Rozwiązanie umowy jest możliwe w trybie odstąpienia od niej.

Zamawiający wyjaśnia, że wszystkie stanowiska pracy wymienione w niniejszym postępowaniu dotyczą wyłącznie obiektów Zamawiającego. Zamawiający określił, że ochrona fizyczna osób i mienia musi być prowadzona przez określoną liczbę pracowników ochrony określoną w OPZ, dodatkowo postawiono wymóg posiadania przez minimum trzech pracowników Wykonawcy uprawnień kwalifikowanego pracownika zabezpieczenia technicznego. Zamawiający przypomina, iż kwalifikowany pracownik zabezpieczenia technicznego powinien posiadać wykształcenie co najmniej zawodowe techniczne o specjalności elektronicznej, elektrycznej, łączności, mechanicznej, informatycznej lub ukończył kurs pracownika zabezpieczenia technicznego albo został przyuczony do wymienionych zawodów na podstawie przepisów ustawy z dnia 22 marca 1989 r. o rzemiośle (Dz. U. z 2002 r. Nr 112, poz. 979, z późn. zm.).

Wykonawca zobowiązany jest zapewnić taką ilość pracowników, aby zapewnić należyte wykonanie usług. Zamawiający oczekuje, że na całodobowym posterunku ochrony będą zatrudnieni przez Wykonawcę pracownicy ochrony fizycznej dodatkowo posiadający uprawnienia kwalifikowanego pracownika zabezpieczeń technicznych w celu zabezpieczenia codziennej i sprawnej obsługi systemów monitoringu (CCTV), Ppoż, DSO zainstalowanych w obiektach Zamawiającego objętych ochroną. Ustawa o ochronie osób i mienia nie wyklucza możliwości posiadania przez pracowników ochrony dodatkowych uprawnień.

Odpowiedź jak w pytaniu 12**PYTANIE nr 13**

13. Czy pracownicy z wpisem na listę kwalifikowanych pracowników zabezpieczenia technicznego mają jednocześnie mieć wpis na listę kwalifikowanych pracowników ochrony fizycznej?

PYTANIE nr 14

14. Jeśli pracownik zabezpieczenia technicznego wymagany jest na posterunku u Zamawiającego, na jakiej podstawie Zamawiający wymaga realizacji zadań ochrony przez kwalifikowanych pracowników zabezpieczenia technicznego.

PYTANIE nr 15

15. Czy w ochronie całodobowej zamawiający dopuszcza zmianowość składu zmiany co 24 godziny?

Odpowiedź jak w pytaniu 12

Zamawiający wyjaśnia, iż zgodnie z przepisami ustawy o ochronie osób i mienia (tekst jednolity: Dz. U. z 2014 r., poz. 1099 ze zm.) dopuszcza zmianowość obsad 24-godzinnych lecz nie dłuższych.

PYTANIE nr 16

16. Proszę o jednoznaczne wskazanie lub potwierdzenie, że ochronę czasowej Wystawy Panoramy Plastycznej w obiekcie Hali Stulecia (lokalizacja nr 6) może realizować patrol wewnętrzny opisany wcześniej jako 12 godzinny dzienny patrol (HS i WCK – lokalizacja nr 1), jeśli inaczej proszę o wyjaśnienia.

Zamawiający wyraźnie określił w Ogłoszeniu i Załącznikach do Ogłoszenia co wchodzi w zakres przedmiotu zamówienia i potwierdza, że ochrona PP DL realizowana będzie w formie patrolowej oraz monitorowania obiektu.

PYTANIE nr 17

- Co dla Wykonawcy oznacza cena za monitoring systemu wizyjnego tj. jakie składowe mają być w tej cenie?
17. a) czy Zamawiający wymaga monitorowania droga elektroniczną obrazu z systemu telewizji dozorowej (z zapewnieniem transmisji obrazu) bezpośrednio przez Stację Monitorowania Alarmów Wykonawcy czy też wystarczającym będzie obserwacja obrazu przez pracownika na obiekcie chronionym?
b) jeśli monitorowanie systemu wizyjnego wiąże się z zapewnieniem transmisji obrazu do stacji monitorowania Wykonawcy to, czy Zamawiający uzna

Monitorowanie sygnałów wizyjnych (CCTV) odbywać się będzie wyłącznie w obiektach Zamawiającego, bez konieczności transmisji obrazu do stacji monitorowania Wykonawcy.

za właściwe jedynie rejestrowanie tego sygnału, czy też wymagana jest ciągła jego obserwacja przez pracownika Wykonawcy. Ciągła obserwacja wpłynie na koszt usługi ze względu na zatrudnienie dedykowanego pracownika, który będzie realizował to zadanie wyłącznie dla Państwa z wykorzystaniem kamer na obiekcie, a obserwacji w stacji monitorowania Wykonawcy.

PYTANIE nr 18

Co dla Wykonawcy oznacza cena za użyczenie urządzeń transmisji alarmu jakie składowe mają być w tej cenie?

- a) czy rejestracja bezpośrednio przez System Monitorowania Alarmów Wykonawcy ze stałym podłączeniem nadajników do systemów alarmowych Zamawiającego,
- b) czy Zamawiający dopuszcza ingerencję we własne systemy celem podłączenia urządzeń monitorujących,
- c) czy systemy alarmowe Zamawiającego posiadają moduły ochrony przeciwpożarowej, czy też urządzenia ochrony przeciwpożarowej to systemy autonomiczne,
- d) czy systemy ochrony przeciwpożarowej również podlegają bezpośrednio technicznemu monitorowaniu (instalacja nadajników do central) przez Wykonawcę, a zgłoszenie do PSP ma być na zasadzie wstępnej weryfikacji przyczyn przed wezwaniem Straży Pożarnej,
- e) czy systemy sygnalizacji pożaru mają sztywne łącze z PSP,
- f) czy Zamawiający oczekuje od Wykonawcy posiadania dodatkowej umowy z PSP na bezpośrednie „sztywne” monitorowanie sygnalizacji pożaru przez PSP z jednoczesnym łączem monitorowania do stacji monitorowania alarmów Wykonawcy,
- g) ile autonomicznych systemów alarmowych tj. autonomicznych central (centrale SSWiN, centrale Ppoż) Wykonawca będzie zobowiązany monitorować bezpośrednio we własnej stacji. Parametr istotny w celu zaplanowania właściwej liczby urządzeń (nadajników) monitorujących.

PYTANIE nr 19

Ile imprez o charakterze masowym przewiduje Zamawiający.

19.

PYTANIE nr 20

Ilu maksymalnie uczestników pojedynczej imprezy masowej należy przewidzieć w ramach jej zabezpieczenia.

20.

Zamawiający wyjaśnia, że użyczenie urządzeń transmisji alarmu związane jest z koniecznością zainstalowania nadajników pracujących w systemach Wykonawcy w celu przekazania odpowiednich sygnałów do dedykowanych im jednostek. Monitorowanie sygnałów alarmowych pochodzących z systemów SWiN odbywa się bezpośrednio przez Uzbrojoną Stację Stanowiska Interwencyjne. Transmisja alarmu pożarowego realizowana jest do Stanowiska dowodzenia PSP we Wrocławiu oraz do Stanowiska Monitorowania Wykonawcy. Transmisja alarmu pożarowego zgodnie z OPZ musi odbywać się trzema kanałami: poprzez sztywne łącze telefoniczne, poprzez sygnał GPRS oraz sygnał GSM. Transmisja alarmu do Stanowiska Dowodzenia PSP we Wrocławiu i stacji Monitorowania Wykonawcy następować ma wyłącznie w przypadku wystąpienia alarmu II-stopnia

Zamawiający wyjaśnia, iż nie dopuszcza ingerencji we własne systemy SSP celem podłączenia urządzeń monitorujących. Wykonawca przekonfiguruje nadajniki SSWiN do własnej Stacji Monitorowania, w lokalizacjach gdzie nadajników nie ma – zainstaluje je. Nadajniki transmisji alarmu pożarowego zainstaluje i podłączy do istniejących miejsc przygotowanych do transmisji alarmu pożarowego. Wykonawca jest zobowiązany do monitorowania w obiekcie ochrony przeciwpożarowej i wstępnej weryfikacji przyczyn przed wezwaniem Straży Pożarnej, a w przypadku wystąpienia alarmu II-stopnia zobowiązany będzie pozyskać pełną wiedzę o lokalizacji i skali zagrożenia.

Wstępna weryfikacja alarmu pożarowego przed wezwaniem Straży Pożarnej odbywa się na zasadach przyjętych w przepisach Ppoż, instrukcjach obsługi central systemów SP oraz scenariuszach pożarowych.

Zamawiający informuje, że posiada sztywne łącze telefoniczne do Stanowiska Dowodzenia PSP we Wrocławiu, Zamawiający oczekuje, że Wykonawca lub Partner Wykonawcy występujący z Wykonawcą w Konsorcjum posiadał będzie umowę z PSP na bezpośrednie „sztywne” monitorowanie sygnalizacji pożaru przez PSP z jednoczesnym łączem monitorowania do stacji monitorowania alarmów Wykonawcy

Zamawiający na tym etapie postępowania nie posiada wiedzy na temat ilości konkretnych imprez masowych jak również nie ma możliwości przewidzenia wszelkich okoliczności i zdarzeń, które mogą w związku z tym wpłynąć na zmianę ilości roboczogodzin w każdym miesiącu w perspektywie okresu trwania umowy.

Zamawiający potwierdza jedynie, że przewiduje możliwość wystąpienia dodatkowych świadczeń usług ochrony osób i mienia oraz zabezpieczenia imprez, w tym o charakterze masowym w ilości maksymalnej 80.

W związku z tym, iż Zamawiający przewiduje możliwość wystąpienia dodatkowych świadczeń, w tym usług ochrony osób i mienia oraz zabezpieczenia imprez, w tym o charakterze masowym, będzie zobowiązany o tym fakcie powiadomić Wykonawcę drogą mailową najpóźniej **na dwa dni robocze** przed planowanym wykonaniem usługi.

Odpowiedź jak w pyt. 19

Z uwagi na rozległe tereny zewnętrzne Zamawiającego oraz obiekty należy przewidzieć, możliwość wystąpienia imprezy o charakterze masowym na terenach zewnętrznych – dla maksymalnie 30 000 osób, w obiekcie Hali Stulecia – dla maksymalnej liczby 10 000 osób i we Wrocławskim Centrum Kongresowym – dla maksymalnej liczby 2 500 osób.

PYTANIE nr 21

Ilu maksymalnie pracowników ochrony Zamawiający wyliczył na zabezpieczenie największej planowanej imprezy masowej.

21.

Odpowiedź jak w pyt. 19

Zamawiający nie ma możliwości przewidzenia imprez, w tym o charakterze masowym, które mogą zostać zorganizowane przez Zamawiającego lub zewnętrzny podmiot w perspektywie okresu trwania umowy na terenie kompleksu Hali Stulecia, natomiast liczebność służby porządkowej oraz informacyjnej niezbędnej do prawidłowego zabezpieczenia imprezy masowej reguluje Ustawa o bezpieczeństwie imprez masowych z dnia 20 marca 2009 r. Zamawiający zakłada również, że w przypadku wystąpienia nagłej potrzeby, spowodowanej zwiększeniem liczebności osób, przebywających na terenie chronionych obiektów lub wystąpieniem innych, nieprzewidzianych uprzednio sytuacji, może zlecić wykonawcy świadczenie dodatkowej usługi w postaci wzmocnienia stałych posterunków dodatkowymi osobami lub świadczenie usługi na dodatkowych posterunkach ochronnych. Zgłoszenie zostanie przesłane pisemnie, faksem lub pocztą elektroniczną w terminie co najmniej 24 godzin przed czasem jej rozpoczęcia. Dodatkowo pracownicy powinni podjąć czynności ochronne w czasie nie dłuższym niż 24 godziny od zgłoszenia. Dodatkowe zamówienie może obejmować jednorazowo wzmocnienie 60 pracownikami ochrony lub uruchomienie maksymalnie 8 dodatkowych posterunków ochronnych, na których służba pełniona będzie całodobowo w systemie 24-godzinny. Wykonawca zobowiązany jest zapewnić taką ilość pracowników, aby zapewnić należyte wykonanie usług.

PYTANIE nr 22

Czy w przypadku zadeklarowania przez pracownika ochrony pracy powyżej pełnego etatu, Zamawiający oprócz wymogu umowy o pracę w pełnym wymiarze godzin, pozostawi w gestii Wykonawcy formę zatrudnienia w dodatkowym wymiarze roboczogodzin dla tego samego pracownika?

22.

Pytanie bezprzedmiotowe.

To powinna unormować umowa pomiędzy Wykonawcą jako Pracodawcą a pracownikiem.

Zamawiający wyjaśnia, że wszystkie roboczogodziny w ramach umowy Zamawiający pozostawia w gestii Wykonawcy, jak również formę zatrudniania pracowników ochrony w dodatkowym wymiarze roboczogodzin, ponad pełen wymiar godzin pracy, pod warunkiem że będzie to zgodne z przepisami prawa pracy.

PYTANIE nr 23

Prosimy o udostępnienie formularz ofertowy wersji edytowalnej.

23.

Na wniosek Wykonawcy - Zamawiający przesyła Załącznik Nr 1 Formularz Ofertowy w wersji edytowalnej i jednocześnie zamieszcza go na swojej stronie internetowej, na której zamieszczone było Ogłoszenie o zamówienie <http://www.halastulecia.pl>

PYTANIE nr 24

Wnosimy o udostępnienie załączników do umowy.

24.

Zamawiający informuje, że wszystkie załączniki do umowy powstaną dopiero w momencie wyboru Wykonawcy do realizacji przedmiotowego zamówienia.

Na tym etapie postępowania część Załączników tj. (nr 1, 2,3, 4,5,6,) - stanowią Załączniki do Ogłoszenia o zamówieniu, natomiast Załącznik Nr 9 i 10 powstaną po wypełnieniu przez wybranego Wykonawcę czynności proceduralnych.

PYTANIE nr 25

W umowie § 4 punkt 2 - Zamawiający zapewni Wykonawcy swobodny dostęp do pomieszczeń, w których Wykonawca prowadzić będzie prace związane z konserwacją i/lub usuwaniem awarii. Proszę o informację o jaką konserwację chodzi? Jakich urządzeń?

25.

Zapis ten precyzuje, że Zamawiający zapewni Wykonawcy swobodny dostęp do pomieszczeń, w których Wykonawca zainstaluje własny sprzęt techniczny wspomagający ochronę fizyczną osób i mienia w ramach niniejszego zamówienia np. nadajniki itp.

PYTANIE nr 26

Czy Zamawiający dopuszcza aby Wykonawca składający ofertę w formie Konsorcjum posłużył się posiadaniem decyzji właściwie terytorialnie Wojewódzkiego Komendanta Policji o przyznaniu prawa do posiadania broni palnej bojowej przez jednego z członków, a przy podpisaniu umowy dostarczył resztę decyzji?

26.

Tak. Zamawiający dopuszcza sytuację, w której jeden z konsorcjantów posłuży się decyzją właściwego terytorialnie Wojewódzkiego Komendanta Policji o przyznaniu prawa do posiadania broni palnej bojowej. Wykonawcy odpowiadają wspólnie i solidarnie za wykonanie umowy. Zamawiający nie może wymagać, aby warunki udziału w postępowaniu zostały spełnione samodzielnie przez partnerów konsorcjum. Odmienne interpretacja prowadziłaby do ograniczenia możliwości tworzenia konsorcjum oraz sprzeciwiałaby się istocie i celowi zawierania konsorcjum. Zgodnie z zapisem w Rozdziale I ust. 5 pkt. 3 - Wykonawca zobowiązany będzie najpóźniej przed dniem podpisania umowy dostarczyć Zamawiającemu m.in.: **Decyzję właściwego terytorialnie Wojewódzkiego Komendanta Policji o przyznaniu prawa do posiadania broni palnej bojowej.**

Pytanie Nr 27.

1. Odnosząc się do sposobu obliczenia ceny ofertowej, określonego w SIWZ, **proszę o potwierdzenie, że** w związku z wejściem w życie przepisów nakładających na Wykonawcę obowiązek kalkulowania ceny z uwzględnieniem w kosztach pracy na 2017 r. co najmniej „minimalnej stawki godzinowej” w wysokości 13 zł, **Zamawiający będzie badał ceny złożonych w postępowaniu ofert, zgodnie z obowiązującymi przepisami, a więc przez pryzmat znowelizowanego przepisu art. 90 ust. 1 ustawy - Prawo zamówień publicznych (dalej pzp), tj. weryfikując, czy Wykonawca uwzględnił w kosztach pracy dla umów zlecenia ustaloną minimalną stawkę godzinową w wysokości 13 zł.**

ODPOWIEDŹ.

1. Zamawiający wymaga aby Wykonawca do realizacji przedmiotu zamówienia zatrudnił na umowę o pracę w pełnym wymiarze czasu pracy w rozumieniu przepisów kodeksu pracy - niezbędną ilość pracowników w celu zabezpieczenia wykonywania ochrony fizycznej na wszystkich wskazanych obiektach. Informacja szczegółowa o niezbędnej ilości pracowników zawarta została w **Załączniku Nr 3** do Ogłoszenia (Opis Przedmiotu Zamówienia) oraz **Załączniku Nr 4** do Ogłoszenia (Wykaz usług ochrony, posterunków ...). Stawki roboczogodziny nie podlegają zmianie do końca trwania umowy oraz obejmują wszelkie koszty związane z realizacją umowy, poza przypadkami waloryzacji wynagrodzenia określonych w § 13 projektu Umowy. Zatem powinny być skalkulowane zgodnie z obowiązującymi w 2017 roku.
2. Zamawiający, zgodnie z zapisami ww. dokumentach wymaga, aby zaoferowana przez Wykonawcę w ofercie cena uwzględniała minimalne wynagrodzenie za pracę wykonywaną na podstawie umowy o pracę w wysokości jaka obowiązuje od 01 stycznia 2017 roku. Zamawiający uważa, że koszty osobowe związane z wykonywaniem zamówienia w roku 2017 są możliwe do przewidzenia i należytego oszacowania, ponieważ zostały ściśle określone ustawowo. W przypadku pojawienia się wątpliwości Zamawiającego, Zamawiający będzie weryfikował różne czynniki, a w szczególności sprawdzał czy Wykonawca w swojej ofercie uwzględnił minimalną stawkę godzinową w kosztach pracy na dany rok, zgodnie z obowiązującymi przepisami tj. w znowelizowanym art. 90 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych.
3. Zamawiający przypomina, że Wykonawca składając ofertę w niniejszym postępowaniu ma obowiązek kierować się podstawową zasadą, że treść oferty musi odpowiadać treści Ogłoszenia wraz z Załącznikami, które stanowią jego integralną część jak również uwzględniać inne aspekty prawne wynikające z powszechnie obowiązujących przepisów prawa.
4. Zamawiający będzie badał oferty zgodnie z obowiązującym prawem na dzień wszczęcia postępowania z uwzględnieniem zmian obowiązujących na dzień 01.01.2017 r., tj. na dzień obowiązywania umowy na świadczenie usług ochrony fizycznej osób i mienia.

PYTANIE Nr 28.

2. W zawiązku z faktem, że Zamawiający w prowadzonym przez siebie postępowaniu uwzględnił możliwość zmiany wynagrodzenia umownego wyłącznie w oparciu o przesłanki, określone w art. 142 ust. 5 ustawy PZP (co nie rekompensuje zwiększonych kosztów zatrudnienia osób o wyższych kwalifikacjach lub zarabiających powyżej minimalnego wynagrodzenia/minimalnej stawki godzinowej), wnosimy o uzupełnienie zawartej w SIWZ i/lub wzorze umowy tzw. „klauzuli waloryzacyjnej” o dodatkowe postanowienie, przewidujące możliwość zmiany wysokości wynagrodzenia Wykonawcy w przypadku zmiany kosztów wykonania usługi innych, niż koszty wynikające ze zmiany przepisów prawa.

Powyższy wniosek motywujemy faktem, że wprowadzenie przez ustawodawcę minimalnej stawki godzinowej spowodowało wzrost oczekiwań płacowych pracowników/zleceniobiorców w segmencie

usług, będących przedmiotem zamówienia oraz pracowników/zleceniobiorców o wyższych, niż podstawowe, kwalifikacjach. Ustawodawca, wprowadzając przepisy o minimalnej stawce godzinowej (i związaną z tym modyfikację klauzuli waloryzacyjnej opartej o art. 142 ust. 5 ustawy – Prawo zamówień publicznych, dalej PZP) nie przewidział, że wykwalifikowani pracownicy/zleceniobiorcy, przestaną być zainteresowani wykonywaniem pracy za minimalnym wynagrodzeniem/minimalną stawką godzinową. Oczekują oni bowiem adekwatnego wynagrodzenia do wykonywanych przez nich czynności lub posiadanych ponadstandardowych kwalifikacji.

Niezależnie od powyższego, aktualna sytuacja na rynku pracy, uwarunkowana w szczególności uruchomieniem rządowych programów dofinansowania (np. 500+), powoduje zmniejszenie liczby pracowników, chętnych do podjęcia pracy. Niskie bezrobocie stwarza ponadto pracownikom możliwość znalezienia innego, korzystniejszego pod względem finansowym zatrudnienia w stopniu dotychczas niewystępującym. Na lokalnym rynku pracy, gdzie występuje niedobór pracowników o wymaganych przez zamawiającego kwalifikacjach, sytuacja taka powoduje uzyskanie przez tych pracowników uprzywilejowanej pozycji w negocjacjach w sprawie wynagrodzenia z przedsiębiorcami świadczącymi usługi.

Biorąc pod uwagę wspomniane okoliczności, wprowadzenie wskazanej na wstępie klauzuli, pozwoli wykonawcy na zapewnienie pracownikom o wyższych kwalifikacjach, wymaganego przez nich wynagrodzenia, większego, niż wynagrodzenie minimalne - także w przypadku dalszej zmiany sytuacji rynkowej. W konsekwencji pozwoli to zamawiającemu **nabyć usługę o wyższej jakości**. Z kolei w przypadku braku wprowadzenia postulowanej klauzuli, wykonawcy rzetelnie kalkulujący swoją cenę ofertową, uwzględnią w tej cenie szacowany koszt braku możliwości waloryzacji w odniesieniu do wynagrodzeń/stawek wyższych, niż minimalne, a to z kolei skutkować będzie podwyższeniem cen ofertowych w stosunku do cen, które wykonawca mógłby zaoferować w przypadku możliwości dokonania odpowiedniej waloryzacji w terminie późniejszym. Nie jest także wykluczone, że część wykonawców w ogóle będzie rezygnować ze złożenia oferty, nie mogąc zaakceptować ryzyka wykonania zamówienia ze stratami. W efekcie spowoduje to ograniczenie faktycznego kręgu potencjalnych wykonawców i konieczność wyboru przez zamawiającego oferty najkorzystniejszej, spośród mniejszej niż potencjalnie możliwa, liczby ofert.

Zważywszy na powołane argumenty, wnosimy o dopuszczenie możliwości waloryzacji wynagrodzenia umownego również w sytuacji innych, niż wymienione w art. 142 ust. 5 ustawy PZP, zmian legislacyjnych, wpływających bezpośrednio na koszty wykonania usługi. Przedmiotowe zmiany mogłyby być wprowadzane na zasadach analogicznych do zmiany wynagrodzenia umownego w przypadku zmiany wysokości minimalnego wynagrodzenia za pracę/ minimalnej stawki godzinowej - z zastosowaniem wskaźnika równego wskaźnikowi wzrostu płacy minimalnej (przy czym wykonawca, we wniosku waloryzacyjnym opierałby się o rzeczywiste wynagrodzenie, wypłacane pracownikom, a więc przewyższające płacę/stawkę minimalną).

ODPOWIEDŹ.

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie wnioskowanej zmiany.

Zamawiający wyjaśnia, iż pytanie jest bezprzedmiotowe. Zamawiający informuje, że w § 13 umowy przewidział możliwość dokonania zmian postanowień umowy na podstawie zmian powszechnie obowiązujących przepisów prawa. Podstawę dokonania takich zmian oraz szczegółowe ich warunki określa ustawodawca. Ponadto Zamawiający w dokumentacji postępowania określił wszystkie swoje wymagania jakie są niezbędne do realizacji przedmiotowego zamówienia.

Zamawiający jednocześnie przypomina, że to Wykonawca przygotowuje i kalkuluje koszty związane z realizacją przedmiotowego zamówienia. Zatem - cena podana w „Formularzu Ofertowym” uwzględniać musi wartość całego przedmiotu zamówienia tj. wszystkie koszty związane z realizacją całego przedmiotu zamówienia zgodnie z opisem przedmiotu zamówienia określonym w Ogłoszeniu i w załącznikach oraz obejmować wszelkie koszty, jakie poniesie Wykonawca z tytułu należytej oraz zgodnej z obowiązującymi przepisami realizacji przedmiotu zamówienia. W celu skalkulowania ceny oferty Wykonawca bierze pod uwagę wymagania Zamawiającego dotyczące przedmiotu zamówienia oraz obowiązku zatrudnienia pracowników na umowę o pracę, bądź umowę zlecenie. Wartość kosztów pracy związana z zatrudnieniem pracowników ochrony przyjęta do ustalenia ceny nie może być niższa od minimalnego wynagrodzenia za pracę ustalonego na podstawie ustawy z dnia 10 października 2002 r. o minimalnym wynagrodzeniu za pracę (Dz.U.2015.2008 j.t. ze zm.) oraz na podstawie Rozporządzenia Rady Ministrów z 11 września 2015 r. w sprawie wysokości minimalnego wynagrodzenia za pracę w 2016 r. (Dz.U.2015.1385) oraz inne koszty (tj. opłaty ubezpieczeniowe, przyjazdy grup interwencyjnych, kontrole - nadzór pracowników ochrony przez dedykowanego koordynatora ochrony, koszty serwisowania, naprawy urządzeń i instalacji utrzymujących systemy w sprawności, przyłączenie urządzeń do transmisji sygnału systemów alarmowych, wszelkie koszty świadczenia usług oraz pozostałe koszty związane z realizacją przedmiotu umowy itp.), a także podatek od towarów i usług w obowiązującej wysokości.

PYTANIE Nr 29

3. Prosimy o doprecyzowanie par. 7 pkt 2 ppkt 18 Umowy, w którym Zamawiający powołuje się na „niewykonanie audytu ochrony”. Na czym polegał by ten audyt?

ODPOWIEDŹ.

Zamawiający wymaga wykonywania i przedkładania Zamawiającemu nie rzadziej niż co pół roku, a więc cztery razy podczas trwania Umowy, wewnętrznego audytu poziomu bezpieczeństwa kompleksu Hali Stulecia, który będzie miał za zadanie usprawnienie pracy ochrony Wykonawcy, zweryfikuje dokumentację oraz wykaże ewentualne błędy w organizacji pracy ochrony (opis w Załączniku Nr 3 do Ogłoszenia OPZ, pkt. 7 dodatkowe obowiązki Wykonawcy - str. 8).

Dzięki przeprowadzanemu audytowi Zamawiający chce uzyskać wiedzę na temat jakości ochrony zabezpieczającej jego obiekty, tj. systemy technicznej ochrony osób i mienia, a także uzyskać ocenę skuteczności działania ochrony fizycznej we wcześniejszym okresie. Przeprowadzone audyty ochrony fizycznej oraz systemów zabezpieczenia technicznego wspomagającego pracę ochrony (telewizja dozorowa CCTV, ppoż., DSO, SSWiN), a także procedur mają umożliwić Zamawiającemu, ale również Wykonawcy, możliwość zwiększenia poziomu bezpieczeństwa unikalnego i wpisanego na listę światowego dziedzictwa UNESCO kompleksu Hali Stulecia.

4. Prosimy o doprecyzowanie w umowie zapisu o automatycznym przejściu system Active Guard na własność Zamawiającego za cenę sprzedaży np. 1 zł.

ODPOWIEDŹ.

Zamawiający nie może narzucać Wykonawcy ceny za daną usługę.

Zamawiający przypomina, że Wykonawca składając ofertę w niniejszym postępowaniu ma obowiązek kierować się podstawową zasadą, że treść oferty musi odpowiadać treści Ogłoszenia wraz z Załącznikami, które stanowią jego integralną część jak również uwzględniać inne aspekty prawne wynikające z powszechnie obowiązujących przepisów prawa.

Zamawiający jednocześnie przypomina, że to Wykonawca przygotowuje i kalkuluje koszty związane z realizacją przedmiotowego zamówienia. Zatem - cena podana w „Formularzu Ofertowym”