

Zamawiający:

 WROCŁAWSKIE PRZEDSIĘBIORSTWO HALA LUDOWA Sp. z o.o.
 51 - 618 Wrocław, ul. Wystawowa 1

ZP/US/1/BZ/2019

Wrocław, dnia 14.03.2019 r.

WYJAŚNIENIA TREŚCI OGŁOSZENIA, PYTANIA, ODPOWIEDZI I MODYFIKACJE.

Zgodnie z wnioskami złożonymi przez Wykonawców w dniach 11 i 12 marca 2019 r. Wrocławskie Przedsiębiorstwo Hala Ludowa sp. z o.o. we Wrocławiu wyjaśnia treść Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia opracowanej do postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na „WYKONANIE I MONTAŻ TRYBUN TELESKOPOWYCH W RAMACH ZADANIA INWESTYCYJNEGO pn. „Rozwój kompleksu Hali Stulecia: przebudowa wnętrza - Etap II” znak postępowania: ZP/PN/1/DI/2019

poniżej podajemy treść pytań udzielamy odpowiedzi:

Zapytania dot. OGŁOSZENIA		
1.	PYTANIE nr 1 Dotyczy § 1 ust. 6 pkt 3 i 4 wzoru umowy: Zamawiający wymaga aby Wykonawca wykonał przedmiot umowy zgodnie z warunkami wynikającymi z obowiązujących przepisów technicznych, które wymieniono w projekcie wykonawczym oraz obowiązującymi normami, podczas gdy podane przez Zamawiającego normy PN EN 13501-1 A1;2010 - to normy wycofane i nieaktualne, certyfikat dotyczący krzeseł klasyfikacji ogniowej w zakresie mebli tapicerskich PN EN 1021.1, PN EN 1021.2 - krzesło wymienione w specyfikacji nie jest tapicerowane a normy dotyczą tapicerki, norma PN EN 1803834- nie istnieje, wymagania norm PN EN ISO 3834-2 dotyczą konstrukcji typu mosty i konstrukcje budynków - trybuny to norma 3834-1. Wykonawca zatem prosi o wyjaśnienie powyższych rozbieżności i wskazanie dokładnie które normy winny być przez Wykonawcę zastosowane.	Oczywiście jest, że nie należy stosować norm, które zostały wycofane lub są nieobowiązujące. Podane przez Wykonawcę normy wynikają z zapisów dokumentacji projektowej, która może zostać zmieniona wyłącznie przez projektanta, który tę dokumentację opracował. Zamawiający potwierdza, że: Przedmiot zamówienia w tym m.in.: konstrukcja, elementy krzeselka muszą posiadać wszystkie odpowiednie atesty wymagane przepisami prawa budowlanego, odpowiadać Polskim Normom w związku z czym wszystkie materiały, które zostaną użyte przez Wykonawcę do wykonania zamówienia muszą zgodnie z art. 10 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo Budowlane być dopuszczone do obrotu i posiadać określone w ustawie z 30.08.2002 r. o systemie oceny zgodności dokumenty potwierdzające ocenę zgodności, trybuny muszą spełniać normy trudno-zapalności.
2.	PYTANIE nr 2 Dotyczy § 1 ust. 6 pkt 3 i 4 oraz § 2 ust. 5 w zw. z § 3 ust. 4 wzoru umowy: Zamawiający wymaga aby Wykonawca wraz z dostawą trybun dostarczył wszelkie niezbędne dokumenty konieczne do prawidłowego i zgodnego z przeznaczeniem używania przedmiotu umowy w tym przede wszystkim instrukcje obsługi i karty gwarancyjne. Wykonawca zatem pyta czy Zamawiający wyrazi zgodę na doprecyzowanie postanowienia umowy i wskazanie przez Zamawiającego jakie dokładnie dokumenty poza instrukcjami obsługi i kartami gwarancyjnymi będą wymagane przez Zamawiającego. Postanowienie to jest bowiem nieprecyzyjne i może spowodować niekorzystne	Zamawiający informuje, iż ma na uwadze, że każde postępowanie wymaga indywidualnego podejścia, a katalog wymaganych w nim dokumentów powinien znajdować uzasadnienie jego specyfiką. Zamawiający przychyli się do weryfikacji zapisów w Umowie poprzez częściowe ujednolicenie zapisów w następujący sposób: § 2 ust. 5 projektu umowy Jest: Wykonawca zobowiązuje się do dostawy przedmiotu Umowy na własny koszt i ryzyko do siedziby Zamawiającego po uprzednim uzgodnieniu daty dostawy z Zamawiającym, zgodnie z procedurą określoną w niniejszym paragrafie. Wraz z dostawą przedmiotu Umowy, Wykonawca dostarczy Zamawiającemu oświadczenie o spełnieniu przez trybuny norm CE,



	<p>skutki dla Wykonawcy, tym samym narusza art. 7 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych (dalej także „ustawa Pzp”).</p>	<p>a także certyfikaty bezpieczeństwa jak również kartę katalogową, instrukcje oraz ewentualnie inne dokumenty wymagane przez obowiązujące przepisy, oraz niezbędne do prawidłowego i zgodnego z przeznaczeniem używania przedmiotu Umowy, w tym przede wszystkim instrukcje obsługi i karty gwarancyjne.</p> <p>Winno być: Wykonawca zobowiązuje się do dostawy przedmiotu Umowy na własny koszt i ryzyko do siedziby Zamawiającego po uprzednim uzgodnieniu daty dostawy z Zamawiającym, zgodnie z procedurą określoną w niniejszym paragrafie. Wraz z dostawą przedmiotu Umowy, Wykonawca dostarczy Zamawiającemu zaświadczenie niezależnego podmiotu uprawnionego do kontroli jakości potwierdzającego, że dostarczane produkty odpowiadają określonym normom lub specyfikacjom technicznym.</p>
3.	<p>PYTANIE nr 3 Dotyczy § 2 ust. 9 wzoru umowy: Dotyczy wykonywania zamówienia w warunkach wykonywania prac przez innego wykonawcę - Wykonawca zatem pyta czy jakie inne prace i w jakim zakresie mają być wykonywane przez innego wykonawcę oraz jakie dokładnie ograniczenia w związku z powyższym nałożone będą na Wykonawcę niniejszego zamówienia publicznego.</p>	<p>Zamawiający informuje, iż w tym samym czasie w obiekcie Hali Stulecia wykonywane będą roboty budowlane w ramach zadania inwestycyjnego „Rozwój kompleksu Hali Stulecia: przebudowa wnętrza - Etap II”), obejmujące roboty konstrukcyjne, ogólnobudowlane, sanitarne, elektrotechniczne. Wykonanie robót budowlanych ma na celu wymianę podłogi tymczasowej na strop z betonu sprężonego i wybudowanie pomieszczeń na poziomie -1. Obszar wykonywania stropu jest poza obszarem montażu trybun.</p>
4.	<p>PYTANIE nr 4 Dotyczy § 4 ust. 4 wzoru umowy: Zamawiający wymaga uzgodnienia zapisów w fakturach zatem Wykonawca zatem pyta czy Zamawiający wyrazi zgodę na doprecyzowanie postanowienia umowy o wskazanie terminu w jakim Zamawiający dokona wskazanych uzgodnień.</p>	<p>Zapis § 4 ust. 4 wzoru umowy dotyczy innego elementu tj. chodzi o protokół, który będzie podstawą wystawienia faktury. Zapis § 4 ust. 3 wzoru umowy - Zamawiający dokonuje modyfikuje zapis w następujący sposób: Jest: Podstawą płatności będzie wystawiona przez Wykonawcę faktura VAT obejmująca całość przedmiotu Umowy, przy czym Zamawiający zastrzega konieczność uzgodnienia zapisów na fakturach przed ich złożeniem pod rygorem ich nieprzyjęcia. Winno być: Podstawą płatności będzie wystawiona przez Wykonawcę faktura VAT obejmująca całość przedmiotu Umowy. Należy mieć też na uwadze na uwadze fakt, aby faktura uznana była przez Zamawiającego za prawidłowo wystawioną wystarczające jest zawarcie przez Wykonawcę w danej fakturze wszystkich elementów wymaganych przez przepisy prawa obowiązujące w tym zakresie oraz spełniać wymagania zawarte w projekcie umowy.</p>
5.	<p>PYTANIE nr 5 Dotyczy § 4 ust. 4 wzoru umowy: Zamawiający postanowił, że terminem zapłaty będzie dzień złożenia przelewu w jego banku, podczas gdy zapłata stanowi dług oddawczy i termin spełnienia świadczenia to data uznania na rachunku bankowym Wykonawcy. W związku z powyższym Wykonawca pyta czy Zamawiający</p>	<p>Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę Umowy.</p>



	wyrazi zgodę na zmianę postanowienia umowy i wskazanie, że terminem zapłaty zostanie zachowany w dniu uznania na rachunku bankowym Wykonawcy.	
6.	PYTANIE nr 6 Dotyczy § 5 ust. 5 wzoru umowy: Zamawiający wymaga aby w czasie obowiązywania gwarancji Wykonawca usunął wszelkie wady i usterki w terminie 72 godzin. Natomiast w Rozdziale III SIWZ Zamawiający w odmienny sposób reguluje tę kwestię. Wykonawca zatem pyta czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę postanowienia w ten sposób określony w treści SIWZ Rozdział III pkt 6 ppkt 2 albo aby Wykonawca podjął czynności związane z usunięciem wad i usterek w terminie 72 godzin i usunął je nie później aniżeli w terminie 14 dni od daty zgłoszenia. Wykonawca wskazuje, że aktualne brzmienie postanowienia projektu umowy dyskryminuje Wykonawcę i jednocześnie w sposób niedopuszczalny uprzywilejowuje Zamawiającego.	<i>Zamawiający nie wyraża zgody na proponowany zapis dot. modyfikacji umowy. Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe postanowienia umowy.</i>
7.	PYTANIE nr 7 Dotyczy § 5 ust. 7 wzoru umowy: Zamawiający wymaga aby okres gwarancji uległ odpowiedniemu przedłużeniu o czas trwania napraw gwarancyjnych. Wykonawca zatem pyta czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę postanowienia i wskazanie, że okres gwarancji poszczególnych elementów (których dotyczy naprawa) ulega odpowiedniemu przedłużeniu o czas trwania napraw gwarancyjnych. Brak jest bowiem podstaw do przedłużenia gwarancji na całość przedmiotu zamówienia w w sytuacji np. naprawy jednostkowego elementu.	<i>Zamawiający nie wyraża zgody na proponowany zapis dot. modyfikacji umowy. Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe postanowienia umowy.</i>
8.	PYTANIE nr 8 Dotyczy § 5 ust. 13 wzoru umowy: Zamawiający wymaga aby Wykonawca do umowy przedstawił polisę ubezpieczeniową. Nie wskazał jednak na jaką kwotę ta polisa ma opiewać. Wykonawca pyta czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę wskazanego postanowienia poprzez jego uzupełnienie.	<i>Suma gwarancyjna ubezpieczenia to minimum 1 000 000,00 zł (jeden milion złotych) - warunek udziału w postępowaniu określony w rozdziale V ust. 2 pkt. 2 lit. b.</i> <i>b) Wykonawca jest ubezpieczony od odpowiedzialności cywilnej w zakresie prowadzonej działalności związanej z przedmiotem zamówienia, na sumę gwarancyjną ubezpieczenia minimum 1.000.000,00 PLN (słownie: milion złotych).</i> <i>W związku z tym polisa ubezpieczeniowa, o której mowa w §5 ust. 13 projektu umowy nie może być o wartości mniejszej niż minimum wskazane w warunku.</i>
9.	PYTANIE nr 9 Dotyczy § 6 ust. 8 wzoru umowy: Zamawiający wskazuje, że zabezpieczenie wniesione przez Wykonawcę w pieniądzu przechowywać będzie na nieoprocentowanym rachunku. Postanowienie to niezgodne jest z przepisem art. 148 ust. 5 Pzp stanowi, że jeżeli zabezpieczenie wniesiono w pieniądzu,	<i>Tak. Błąd pisarski. W SIWZ zapis prawidłowy. Zamawiający przychylił się do weryfikacji zapisów i precyzuje zapis w tym zakresie:</i> § 6 ust. 8 wzoru umowy Jest: Jeżeli zabezpieczenie wniesiono w pieniądzu, Zamawiający przechowuje je na oprocentowanym rachunku bankowym. Zamawiający zwraca zabezpieczenie

	<p>zamawiający przechowuje je na oprocentowanym rachunku bankowym. Zamawiający zwraca zabezpieczenie wniesione w pieniądzu z odsetkami wynikającymi z umowy rachunku bankowego, na którym było ono przechowywane, pomniejszone o koszt prowadzenia tego rachunku oraz prowizji bankowej za przelew pieniędzy na rachunek bankowy wykonawcy.</p> <p>Wykonawca zatem pyta czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę wskazanego postanowienia zgodnie z obowiązującymi przepisami.</p>	<p>wniesione w pieniądzu pomniejszone o koszt prowizji bankowej za przelew pieniędzy na rachunek bankowy wykonawcy.</p> <p>Winno być: Jeżeli zabezpieczenie wniesiono w pieniądzu, Zamawiający przechowuje je na oprocentowanym rachunku bankowym. Zamawiający zwraca zabezpieczenie wniesione w pieniądzu z odsetkami wynikającymi z umowy rachunku bankowego, na którym było ono przechowywane, pomniejszone o koszt prowadzenia tego rachunku oraz prowizji bankowej za przelew pieniędzy na rachunek bankowy Wykonawcy.</p>
10.	<p>PYTANIE nr 10 Dotyczy § 8 ust. 1 pkt 3 oraz ust. 3 wzoru umowy: Zamawiający postanowił, że za odstąpienie od umowy należna mu będzie kara umowna w wysokości 20% wynagrodzenia brutto. Tak określona kara umowna jest rażąco wygórowana. Mając na uwadze sprawne wykonywanie umowy i dobrą współpracę Stron Wykonawca pyta czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę wskazanego postanowienia umowy w taki sposób aby kara umowna wynosiła 10 % wynagrodzenia netto i należna była obu Stronom w zależności od tego po czyjej stronie wystąpią przyczyny odstąpienia od umowy. Powyższe pozwoli na zrównoważenie praw stron umowy. Konsekwentnie Wykonawca pyta czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę postanowienia ust. 3 w ten poprzez zmianę wyrazi „Zamawianemu” na „Strony”.</p>	<p><i>Zamawiający nie wyraża zgody na proponowany zapis dot. modyfikacji umowy. Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe postanowienia umowy.</i></p>
11.	<p>PYTANIE nr 11 Dotyczy § 8 ust. 4 wzoru umowy: Zamawiający we wzorze umowy zawarł postanowienie na mocy którego jest uprawniony potrącić kary umowne z wynagrodzenia Wykonawcy. Mając na uwadze fakt, że postanowienie prowadzi do nadmiernego uprzywilejowania Zamawiającego, co może prowadzić do nieporozumień w związku z wykonywaniem umowy, jak również powoduje, że umowa nie jest zrównoważona w prawach i obowiązkach Stron, Wykonawca pyta czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę postanowienia umowy w następujący sposób: „Zamawiający jest uprawniony bezsporne kary umowne, potrącić z wynagrodzenia Wykonawcy”.</p>	<p>Zamawiający nie wyraża zgody na proponowany zapis dot. modyfikacji umowy. Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe postanowienia umowy.</p>
12.	<p>PYTANIE nr 12 Dotyczy § 10 ust. 3 wzoru umowy: Zamawiający zastrzegł sobie możliwość zmiany umowy z uwagi na jego sytuację finansową i zdolności płatnicze, których nie dało się przewidzieć w chwili zawarcia umowy. Postanowienie to narusza przepisy prawa bowiem ogłaszając o zamówieniu publicznych Zamawiający winien mieć zabezpieczone środki finansowe na jego realizację. Wykonawca zatem pyta czy</p>	<p>Zamawiający wyraża zgodę na usunięcie z treści umowy zapisu (§ 10 ust. 3) I. spowodowanych sytuacją finansową, zdolnościami płatniczymi, które nie były możliwe do przewidzenia w chwili zawarcia Umowy,</p>

	<p><i>Zamawiający wyrazi zgodę na usunięcie wskazanego postanowienia albo jego doprecyzowanie np. poprzez wskazanie, że zmiana dotyczyć będzie zmiany terminu zapłaty w granicach określonych prawem.</i></p>
<p>PYTANIE nr 13 Dotyczy SIWZ Rozdziału V ust. pkt 2 Zamawiający wymaga aby wykonawca w celu wykazania spełniania warunków udziału w postępowaniu w celu wykazania, że znajduje się w sytuacji ekonomicznej i finansowej zapewniającej wykonanie zamówienia poprzez wykazanie, że posiada środki finansowe lub zdolność kredytową w wysokości co najmniej 3.000.000 złotych, przy czym dopuszczalne jest wykazanie przez Wykonawcę, że środków własnych lub środków z kredytu obrotowego w wysokości 3 000.000 zł - słownie- cztery miliony . Wykonawca podnosi, że powyższy warunek jest nierealny jak również wygórowany i przez to narusza przepisy ustawy Prawo zamówień publicznych. Mając na uwadze termin ogłoszenia o zamówieniu oraz terminy w jakim banki wystawiają tego rodzaju dokumenty wskazać należy, że nie jest możliwe lub co najmniej wysoce utrudnione uzyskanie żdanego dokumentu przez Wykonawcę. Ponadto z tak postawione warunku nie wiadomo czy Wykonawca ma przedstawić dokument potwierdzający posiadanie środków w wysokości 3 czy 4 milionów złotych, co także narusza przepisy ustawy.</p> <p>13. Nadto tak sformułowany co do wysokości środków warunek nie uwzględnia zasad finansowania inwestycji w oparciu o umowę lub obiektywny miernik na podstawie wartości szacunkowej przedmiotu zamówienia, przez co Zamawiający uniemożliwia małym przedsiębiorcom. Jak wskazuje się w literaturze od dawna podkreśla się również, że proporcjonalność warunków udziału w postępowaniu do przedmiotu zamówienia oznacza, że zamawiający dobierając i określając te warunki powinien się ograniczyć do wymagań minimalnych, gwarantujących jednakże osiągnięcie pełnych celów prowadzonego postępowania, zaś ich opis należy uzależnić od rodzaju zamówienia, stopnia jego złożoności i rozmiaru, zakresu wiadomości i umiejętności specjalnych (tak m.in. wyr. KIO z 12.11.2013 r., KIO 2516/13, Legalis). Powyższy pogląd zachowuje aktualność także obecnie, pomimo zmiany brzmienia przepisów art. 22 PrZamPubl.</p> <p>Wykonawca pyta czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę postanowienia SIWZ w ten sposób , że co do kwoty wymagać będzie wykazania ww. środków na poziomie 1.000.000 zł, co Wykonawca obowiązany będzie wykazać zaświadczeniem bankowym i wskaże termin składania ofert najwcześniej na dzień 10</p>	<p><i>Błąd pisarski (słownie winno być: trzy miliony złotych). Zamawiający precyzuje zapis w tym zakresie w Rozdziale V ust. pkt 2</i></p> <p>jest:</p> <p>Określenie warunków: Zamawiający uzna warunek za spełniony, jeżeli Wykonawca wykaże że: posiada potencjał ekonomiczny i finansowy tj.;</p> <p>a) Wykonawca posiada środki finansowe lub zdolność kredytową zapewniającą realizację zamówienia w wysokości, co najmniej 3.000.000,00 PLN (słownie: trzy miliony złotych), dopuszczalne jest tu wykazanie przez Wykonawcę/Wykonawców środków własnych lub środków z kredytu obrotowego lub z kredytu odnawialnego lub innego kredytu, o ile te środki finansowe nie są przeznaczone na zrealizowanie konkretnego celu lub promesy kredytowej lub zdolności kredytowej w wysokości, co najmniej 3.000.000,00 PLN (słownie: cztery miliony złotych),</p> <p>winno być:</p> <p>Określenie warunków: Zamawiający uzna warunek za spełniony, jeżeli Wykonawca wykaże że: posiada potencjał ekonomiczny i finansowy tj.;</p> <p>a) Wykonawca posiada środki finansowe lub zdolność kredytową zapewniającą realizację zamówienia w wysokości, co najmniej 3.000.000,00 PLN (słownie: trzy miliony złotych), dopuszczalne jest tu wykazanie przez Wykonawcę/Wykonawców środków własnych lub środków z kredytu obrotowego lub z kredytu odnawialnego lub innego kredytu, o ile te środki finansowe nie są przeznaczone na zrealizowanie konkretnego celu lub promesy kredytowej lub zdolności kredytowej w wysokości, co najmniej 3.000.000,00 PLN (słownie: trzy miliony złotych),</p> <p>Zamawiający nie wyraża zgody na proponowane zmiany zapisów postanowień SIWZ w zakresie warunków udziału w postępowaniu.</p> <p>Biorąc pod uwagę wartość szacunkową całego zamówienia - warunek nie jest wygórowany i nie precyzyjny w stosunku do przedmiotu zamówienia. Warunek finansowy i ekonomiczny Zamawiający postawił, uwzględniając specyfikę przedmiotowego zamówienia. Ustawodawca nie wymienił możliwości żądania od Wykonawców posiadania środków finansowych lub zdolności kredytowej, podobnie zresztą jak ustawodawca unijny. Do tej kwestii odnosi się natomiast wprost Rozporządzenie Ministra Rozwoju w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać Zamawiający od wykonawcy w postępowaniu o udzielenie zamówienia. Należy jednak pamiętać, że ten warunek jest uzależniony</p>



	<p>kwietnia 2019 roku. Powyższa zmiana SIWZ spowoduje, że Zamawiający nie naruszy zasad określonych przepisem art. 7 ust. 1 ustawy Pzp.</p>	<p>od wysokości środków finansowych, jakie będą niezbędne Wykonawcy do zainwestowania na pierwszym etapie realizacji zamówienia, czyli od środków, jakie musi zaangażować Wykonawca od momentu rozpoczęcia realizacji umowy do momentu otrzymania pierwszej wpłaty.</p>
14.	<p>PYTANIE nr 14 Dotyczy Rozdziału 6 punkt 3.1 Zamawiający wymaga aby Wykonawca w zakresie wykazania się doświadczeniem wykonał jedno zamówienie o charakterze i złożoności porównywalnej z zakresem niniejszego zamówienia. Tak postawiony warunek nie jest precyzyjny. Pytający Wykonawca jest wykonawcą trybun, który realizował inwestycje na największych obiektach w Polsce i wskazuje, że każde trybuny są inne, wykonywane pod obiekt. Czytając natomiast postawiony warunek literalnie - zawsze będzie stanowił podstawę do wykluczenia. Zamawiający natomiast ma obowiązek precyzyjnego i jednoznacznego określania warunków udziału w postępowaniu. W literaturze przedmiotu wskazuje się, że określenie warunków udziału w postępowaniu powinno zostać dokonane precyzyjnie i jednoznacznie. Nie jest bowiem dopuszczalne ich doprecyzowanie na późniejszym etapie, podczas oceny spełniania tych warunków (np. w toku oceny wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu), zaś wszelkie ewentualne wątpliwości interpretowane są na korzyść wykonawców a tak sformułowany warunek nie może podlegać ścisłej wykładni (tak też wyrok Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 27 lipca 2015 r.KIO 1525/15, Legalis). Wykonawca pyta czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę postanowienia SIWZ w ten sposób, że Zamawiający wymaga aby Wykonawca w okresie 5 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy- w tym okresie wykonał co najmniej jedno zamówienie/zadanie polegające na wykonaniu i montażu trybun teleskopowych na 1200 miejsc, rozkładanych automatycznie, dla obiektu typu hala widowiskowa, sportowa.</p>	<p>Zamawiający nie wyraża zgody na proponowane zmiany zapisów postanowień SIWZ w zakresie warunków udziału w postępowaniu.</p> <p>Warunki udziału w postępowaniu odnoszą się do właściwości podmiotowej Wykonawcy. Od ich spełnienia uzależniony jest udział Wykonawcy w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego.</p> <p>Warunki udziału w postępowaniu mają na celu ograniczenie ryzyka wyboru Wykonawcy niezdolnego do wykonania zamówienia publicznego lub w stosunku do którego, ze względu na sytuację podmiotową zachodzi prawdopodobieństwo nienależytego wykonania zamówienia. Przez „warunki udziału w postępowaniu” należy zatem rozumieć warunki określone przez ustawodawcę w art. 22 ust. 1 oraz art. 24 ust. 1 ustawy PZP odnoszące się do właściwości podmiotowej Wykonawcy, których spełnienie jest wymagane od każdego wykonawcy przystępującego do postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pod rygorem wykluczenia.</p> <p>Co do zasady to nie zamawiający ma udowadniać podstawy do wykluczenia wykonawcy z postępowania o zamówieni publiczne lecz to do wykonawcy należy wykazanie braku podstaw do wykluczenia, o ile oczywiście zamawiający tego żąda.</p> <p>Zamawiający jednoznacznie i precyzyjnie określił warunek dotyczący zdolności technicznej lub zawodowej Wykonawcy:</p> <p>Określenie warunków: Wykonawca posiada doświadczenie.</p> <p>Wykonawca musi <u>wykazać</u>, że w okresie ostatnich pięciu lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie, wykonał, co najmniej:</p> <p><u>Jedno zamówienie/zadanie</u> o charakterze, złożoności porównywalnej z zakresem niniejszego zamówienia polegające na wykonaniu i montażu trybun teleskopowych, rozkładanych automatycznie, co najmniej 12 rzędowych dla obiektu typu hala widowiskowa, sportowa.</p>
16.	<p>PYTANIE nr 16 Z treści SIWZ i załączników, wynika że sformułowane przez Państwa zamówienie ma być zamówieniem na roboty budowlane. Czy istnieje możliwość przekwalifikowania Państwa zamówienia jako zamówienia na dostawę z montażem trybun teleskopowo-mobilnych, zamiast robót opisanych kodem CPV 45.22.32.00-8, 71.32.00.00-7, 39.11.30.00-7, 44.20.00.00-2. W związku z proponowaną zmianą, czy istnieje możliwość</p>	<p>Nie istnieje możliwość aby zamiast umowy o roboty budowlane stała się ona umowa o dostawę i montaż trybun teleskopowych.</p> <p><i>Całość konstruowanej dokumentacji dla zadania „WYKONANIE PRAC BUDOWLANYCH W RAMACH ZADANIA INWESTYCYJNEGO pn. „Rozwój kompleksu Hali Stulecia: przebudowa wnętrza - Etap II” wskazuje, iż mamy do czynienia z jednym zamierzeniem budowlanym, dla którego potrzeb są również realizowane inne zamówienia dotyczące zarówno wykonanie i montaż trybun</i></p>

przeredagowania wzoru umowy stanowiącego załącznik do SIWZ w taki sposób aby zamiast umowy o roboty budowlane stała się ona umowa o dostawę i montaż trybun teleskopowych.

Zwracamy Państwa uwagę, że zgodnie z definicją dostawy zawartą w art. 2 pkt 2 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r., prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2018 r., poz. 1986 - dalej jako PZP) przez dostawę należy rozumieć - nabywanie rzeczy oraz innych dóbr, w szczególności na podstawie umowy sprzedaży, dostawy, najmu, dzierżawy oraz leasingu z opcją lub bez opcji zakupu, które może obejmować dodatkowo rozmieszczenie lub instalację.

Dla porównania definicja robót budowlanych zamieszczona w art. 2 pkt 8 wskazuje że przez roboty budowlane należy rozumieć: wykonanie albo zaprojektowanie i wykonanie robót budowlanych określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 2c lub obiektu budowlanego, a także realizację obiektu budowlanego, za pomocą dowolnych środków, zgodnie z wymaganiami określonymi przez zamawiającego.

Na podstawie wspomnianego powyżej art. 2c PZP wydano Rozporządzenie Ministra Rozwoju w sprawie wykazu robót budowlanych z dnia 26 lipca 2016 r. (Dz.U. z 2016 r. poz. 1125) w stanowiącym załącznik do niniejszego rozporządzenia załącznik w postaci wykazu robót budowlanych nie zawiera zdaniem Wykonawcy, robót które odpowiadałyby, zakresowi Państwa zamówienia.

Dlatego posługując się wskazanymi powyżej definicjami legalnym zdaniem Wykonawcy należałoby w przedmiotowym przypadku mówić o dostawie wraz z instalacją, a nie o robotach budowlanych.

Informuję, że Wykonawca wielokrotnie realizował zamówienia publiczne o treści tożsamej z zamówieniem ogłaszającym przez Państwa, lecz każdorazowo były to zamówienia na dostawę krzeseł wraz z ich montażem.

Świadczenia Wykonawcy w tych zamówieniach polegały na dostawie i montażu krzeseł stadionowych bądź audytoryjnych na obiektach sportowych (m.in. stadionach, halach sportowych i in.), obiektach kultury (m.in. kina, teatry, filharmonie i in.) lub innych obiektach (np. uczelnie). Dostawa i montaż polegają na wyprodukowaniu towarów przez Wnioskodawcę na potrzeby konkretnego obiektu, a następnie na dostarczeniu go do miejsca montażu, rozładunku towaru za pomocą sprzętu typu wózek widłowy/paleciak, trasowaniu podłoża, wierceniu otworów w podłożu za pomocą wiertarek, nabijaniu kotew metalowych i montażu krzeseł, dokręcaniu kotew za pomocą dokrętek. Montaż krzeseł w obiektach dokonywany jest przez ekipę montażową Wykonawcy - w zależności od projektu, montażu

teleskopowych jak również wykonanie i montaż i rolet okiennych. Zamawiający opisał przedmiot zamówienia dla całego projektu za pomocą Dokumentacji Projektowej oraz Specyfikacji Technicznej Wykonania i Odbioru Robót budowlanych, co oznacza iż w świetle przepisów PZP jak i prawa budowlanego, Zamawiający opisał przedmiot w sposób właściwy dla zamówienia na roboty budowlane. Konsekwentnie również Zamawiający wskazał w umowie o roboty budowlane, że do obowiązków Wykonawcy należy wykonanie kompletnej dokumentacji powykonawczej - kolaudacyjnej, w celu uzyskania przez Zamawiającego pozwolenia na użytkowanie obiektu, i jak rozumiem pozwolenie na użytkowanie obiektu obejmie również swoim zakresem również takie elementy jak trybuny czy rolet okiennych, które służą zapewnieniu właściwej funkcji obiektu Hali Stulecia, zgodnie z dokumentacją projektową.



	dokonywać pracownicy Wykonawcy lub zewnętrzna ekipa montażowa, realizująca montaż na zlecenie Wykonawcy.	
17.	<p>PYTANIE nr 17 Zgodnie z Rozdziałem III SIWZ Opis Przedmiotu Zamówienia pkt. 1: „<i>Przedmiotem zamówienia jest wykonanie i dostarczenie dla potrzeb Wrocławskiego Przedsiębiorstwa Hala Ludowa w obiekcie Hala Stulecia fabrycznie nowych trybun teleskopowo-mobilnych wewnętrznych oznaczonych jako T1, T3 i T4 wraz z krzesłami w ramach realizacji zadania inwestycyjnego „Rozwój kompleksu Hali Stulecia: przebudowa wnętrza - Etap II”.</i></p> <p>W Załączniku nr 1 do SIWZ - Opis Przedmiotu Zamówienia oprócz trybun teleskopowo-mobilnych również pojawia się informacja dotycząca podstawowych wymagań funkcjonalnych krzeseł.</p> <p>Z kolei z treści Wzoru Umowy § 1 ust. 1 i 2 wynika, że „<i>Przedmiotem umowy jako całości jest wykonanie w tym projekcie warsztatowego i montażu trybun teleskopowych w Sali widowiskowej w budynku Hali Stulecia we Wrocławiu, zgodnie z ofertą Wykonawcy, w terminie i na warunkach określonych Umową.</i> Przedmiot Umowy w zakresie, o którym mowa w ust. 1 obejmuje ponadto wykonanie projektu warsztatowego, uruchomienie trybun zamontowanych w Hali Stulecia, przeprowadzenie prób technicznych i obciążeniowych oraz wymaganych prawem odbiorów, przeszkolenie pracowników Zamawiającego w zakresie używania trybun, i dostarczenie 2 (dwóch) egzemplarzy dokumentacji podwykonawczej zawierającej m.in. certyfikaty, atesty, świadectwa dopuszczenia do użytkowania, instrukcje użytkowania/transportu, konserwacji, warunki utrzymania gwarancji oraz zapewnienie serwisu gwarancyjnego trybun na warunkach określonych Umową.”</p> <p>Powyższe oznacza, że we Wzorze Umowy pominięta została kwestia dostawy i montażu krzeseł. Zwracamy się z zatem prośbą o zmianę brzmienia § 1 ust. 1 Umowy na następujący: „<i>Przedmiotem Umowy jako całości jest wykonanie, dostarczenie i montaż trybun teleskopowych w Sali widowiskowej w budynku Hala Stulecia we Wrocławiu wraz z krzesłami, zgodnie z ofertą Wykonawcy, w terminach i na warunkach określonych Umową.</i>”</p>	<p><i>Zamawiający nie wyraża zgody na proponowany zapis dot. modyfikacji umowy. Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe postanowienia umowy. Wszystkie dokumenty dotyczące przedmiotowego postępowania stanowią integralną całość, która obowiązuje Wykonawcę.</i></p>
18.	<p>PYTANIE nr 18 W rozdziale III „Opis Przedmiotu Zamówienia” Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia w punkcie 3 podpunkt 5 zapisano „Dostarczenie w trakcie realizacji umowy dokumentów tj.</p>	Odpowiedź jak w pytaniu 2.

	<p>certyfikatów, atestów, świadectw dopuszczenia do użytkowania, o których mowa w OPZ”</p> <p>Wnosimy o rozszerzenie katalogu wymaganych dokumentów w tym zakresie o raporty z badań.</p>	
19.	<p>PYTANIE nr 19</p> <p>Zgodnie z Rozdziałem V Warunki udziału w postępowaniu i podstawy wykluczenia, o których mowa w art. 24 ust. 5 Ustawy Prawo zamówień publicznych ppkt 3.1), „Wykonawca musi wykazać, że w okresie ostatnich pięciu lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie, wykonał co najmniej: jedno zamówienie/zadanie o charakterze, złożoności porównywalnej z zakresem niniejszego zamówienia polegające na wykonaniu i montażu trybun teleskopowych, rozkładanych automatycznie, co najmniej 12 rzędowych dla obiektu typu hala widowiskowa, sportowa.”</p> <p>Czy Zamawiający uzna powyższy warunek za spełniony w przypadku gdy oferent zrealizował co najmniej jedno zamówienie spełniające łącznie poniższe:</p> <ol style="list-style-type: none"> Jedno zamówienie/zadanie o charakterze, złożoności porównywalnej lub większej z zakresem niniejszego zamówienia polegające na wykonaniu i montażu trybun wg PN-EN 13200, rozkładanych/składanych za pomocą urządzeń mechanicznych, co najmniej 12 rzędowych dla obiektu typu hala widowiskowa, sportowa, sala koncertowa. 	<p>Odpowiedź jak w pytaniu 14.</p>
20.	<p>PYTANIE nr 20</p> <p>W Rozdziale VI SIWZ „Wykaz wymaganych oświadczeń i dokumentów, potwierdzających spełnienie warunków udziału w postępowaniu oraz brak podstaw wykluczenia” zapisano: Zamawiający w niniejszym postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego, zgodnie z art. 24a ust. 1 ustawy najpierw dokona oceny ofert, a następnie zbada czy Wykonawca, którego oferta została oceniona jako najkorzystniejsza, nie podlega wykluczeniu oraz czy spełnia warunki udziału w postępowaniu Wykonawca, który złożył ofertę najwyżej ocenianą spośród pozostałych ofert. Jeżeli Wykonawca uchyla się od zawarcia umowy lub nie wnosi wymaganego zabezpieczenia należytego wykonania umowy, zamawiający zbada, czy nie podlega wykluczeniu oraz czy spełnia warunki udziału w postępowaniu wykonawca, który złożył ofertę najwyżej ocenianą spośród pozostałych ofert. Zamawiający po ocenie ofert dokonuje weryfikacji wyłącznie oświadczenia o spełnieniu warunków udziału w postępowaniu oraz niepodleganiu wykluczeniu a także pozostałych dokumentów</p>	<p>Zamawiający nie rozumie pytania. Zapis mówi o przewidzianej przez Zamawiającego <u>Procedurze wyboru Wykonawcy i oceny ofert w trakcie postępowania</u>: Zgodnie z art. 24 aa ustawy PZP, Zamawiający w przedmiotowym postępowaniu najpierw dokona oceny ofert, a następnie zbada, czy Wykonawca, którego oferta została oceniona jako najkorzystniejsza nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu. Zamawiający sporządzi „ranking ofert” oraz oceni czy Wykonawca, którego oferta została oceniona jako najwyżej oceniona (uplasowała się na najwyższym pozycji rankingu) spełnia warunki udziału w postępowaniu oraz nie podlega wykluczeniu z postępowania.</p>

	<p>podmiotowych w odniesieniu do wykonawcy którego oferta jest najkorzystniejsza.</p> <p>Ze względu na złożoność, zakres opisanego zadania oraz termin wykonania w Opisie Przedmiotu Zamówienia oraz w Opisie Technologii Trybun oraz SIWZ w celu weryfikacji oferty Wykonawcy Zamawiający wymaga przedstawienia wraz z ofertą dokumentów potwierdzających wykonanie przedmiotu zamówienia, które musi spełnić wytwórca na zasadzie „spełnia” „nie spełnia”?</p>	
21.	<p>PYTANIE nr 21 W rozdziale III „Opis Przedmiotu Zamówienia” Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia w punkcie 3 podpunkt 3 zapisano „Przeprowadzenie prób technicznych i obciążeniowych oraz dostarczenie Zamawiającemu protokołów z tych prób, zgodnie z opisem OPZ”. Kwestia ta pojawia się również § 1 ust. 2 Wzoru umowy, zgodnie z którym Zamawiający nakłada na Wykonawcę obowiązek przeprowadzenia prób technicznych i obciążeniowych.</p> <p><i>„Przedmiot Umowy w zakresie, o którym mowa w ust. 1 obejmuje ponadto wykonanie projektu warsztatowego, uruchomienie trybun zamontowanych w Hali Stulecia, przeprowadzenie prób technicznych i obciążeniowych oraz wymaganych prawem odbiorów, przeszkolenie pracowników Zamawiającego w zakresie używania trybun, i dostarczenie 2 (dwóch) egzemplarzy dokumentacji podwykonawczej zawierającej m.in. certyfikaty, atesty, świadectwa dopuszczenia do użytkowania, instrukcje użytkowania/transportu, konserwacji, warunki utrzymania gwarancji oraz zapewnienie serwisu gwarancyjnego trybun na warunkach określonych Umową.”</i></p> <p>Prosimy o wyjaśnienie wg jakich wytycznych mają zostać przeprowadzone próby obciążeniowe</p>	<p>Przeprowadzenie prób technicznych i obciążeniowych powinno być opisane w dokumentacji warsztatowej trybun.</p>
22.	<p>PYTANIE nr 22 Zgodnie z § 2 ust. 2 pkt 4) Wzoru Umowy, zakończenie realizacji przedmiotu Umowy nastąpi w terminie do dnia 20.08.2019 r. Ustęp 4 powołanego paragrafu stanowi natomiast, że „W terminie, o którym mowa w ust. 1 pkt. 4) niniejszego paragrafu Wykonawca zobowiązany jest do wykonania wszystkich zobowiązań określonych w § 1 Umowy oraz umożliwić Zamawiającemu przeprowadzenie procedury odbioru i uzyskać podpisany przez niego protokół odbioru końcowego bez zastrzeżeń i uwag.”</p> <p>Uprzejmie prosimy o wyjaśnienie kwestii związanej z uzyskaniem podpisanego przez Zamawiającego protokołu odbioru końcowego bez</p>	<p>Zamawiający nie dopuszcza dokonania odbioru z dopuszczeniem jakichkolwiek wad przedmiotu zamówienia i wyznaczenia dodatkowego terminu na ich usunięcie. Zatem termin usunięcia wad nie może przekroczyć terminu ustalonego na dzień zakończenia realizacji umowy.</p>

	<p>zastrzeżeń i uwag. Czy postanowienie to należy rozumieć w ten sposób, że w przypadku zgłoszenia przez Zamawiającego jakichkolwiek uwag i zastrzeżeń względem przedmiotu Umowy, termin na ich usunięcie nie może przekroczyć terminu ustalonego na dzień zakończenia realizacji przedmiotu Umowy, tj. 20 sierpnia 2019 r. Czy Zamawiający dopuszcza możliwość dokonania odbioru przedmiotu Zamówienia w terminie do 20 sierpnia 2019 r. i w przypadku stwierdzenia jakichkolwiek wad i/ lub zastrzeżeń wyznaczyć Wykonawcy termin na ich usunięcie, przypadający po dniu 20 sierpnia 2019 r. Jeśli tak, to prosimy o jego wskazanie i o przeredagowanie wspomnianego zapisu w poniższy sposób:</p> <p><i>„Wykonawca zobowiązany jest do wykonania wszystkich zobowiązań określonych w § 1 Umowy oraz umożliwić Zamawiającemu przeprowadzenie procedury odbioru i uzyskać podpisany przez niego protokół odbioru końcowego. W przypadku stwierdzenia jakichkolwiek zastrzeżeń i/lub uwag do przedmiotu umowy Zamawiający wyznaczy Wykonawcy dodatkowy termin na ich usunięcie.”</i></p>	
23.	<p>PYTANIE nr 23 Zgodnie z § 2 ust. 9 Wzoru Umowy, „Wykonawca przyjmuje do wiadomości i akceptuje, że montaż trybun, może nie odbywać się w sposób ciągły oraz, że montaż ten będzie się odbywać w warunkach specyficznych wynikających z uwarunkowań organizacyjnych Zamawiającego i możliwości prowadzenia prac przez innego Wykonawcę.”</p> <p>Uprzejmie prosimy o informację, co należy rozumieć pod określeniem, iż „montaż może nie odbywać się w sposób ciągły”. Dodatkowo prosimy o wyjaśnienie, czy Zamawiający dopuszcza możliwość zmiany ustalonego harmonogramu realizacji umowy i w rezultacie przesunięcia terminu zakończenia realizacji przedmiotu umowy (20 sierpnia 2019 r.) z uwagi na brak możliwości realizacji prac przez Wykonawcę w sposób ciągły, uwarunkowania organizacyjne Zamawiającego oraz możliwość prowadzenia prac na terenie obiektu przez innego wykonawcę.</p>	<p>Zamawiający nie dopuszcza zmiany terminu zakończenia realizacji umowy. Określenie „montaż może nie odbywać się w sposób ciągły” oznacza konieczność przerywania prac montażowych trybun na okres od 1 do 2 godzin tj. na czas niezbędny do przemieszczenia sprzętu lub materiałów budowlanych używanych przez inne firmy do remontu budynku. Maksymalnie będzie 6 przerw. Minimalnie będzie 0 przerw. Prace w budynku można prowadzić przez 24 godziny na dobę.</p>
24.	<p>PYTANIE nr 24 Zakreślony w § 5 ust. 5 Wzoru umowy 72 godzinny termin na usunięcie wad, może być z uwagi na przedmiot Umowy i charakter zamawianego towaru nierealny do dotrzymania z przyczyn technicznych i logistycznych. W związku z tym prosimy o wydłużenie terminu na usunięcie wad z 72 godzin do 5 dni daty zgłoszenia reklamacyjnego. Proponujemy zatem następujące brzmienie § 5 ust. 5 Umowy: „Wykonawca usunie wszelkie ujawnione</p>	<p>Zamawiający nie wyraża zgody na proponowany zapis.</p>

	<p>wady i usterki Urządzeń w ramach gwarancji w terminie 5 dni od momentu ich zgłoszenia na adres mail: _____ lub telefonicznie pod nr: _____. Przez usunięcie wad i usterek przedmiotu Umowy, rozumie się naprawę lub wymianę wadliwych komponentów przedmiotu Umowy na nowe lub dostarczenie urządzeń zastępczych o takich samych lub lepszych parametrach (do czasu docelowej naprawy). W przypadku wystąpienia wad i usterek, których ze względów technologicznych nie można usunąć w tym czasie, Wykonawca usunie je w terminie określonym przez Zamawiającego.”</p>	
25.	<p>PYTANIE nr 25 Zakreślony w § 5 ust. 6 Wzoru umowy 24 godzinny termin na stawienie się Wykonawcy w siedzibie Zamawiającego w przypadku ujawnienia wad i usterek jest w zasadzie nierealny, w tak krótkim czasie nie sposób zebrać i wysłać ekip serwisowej do oddalonej o znaczną odległość siedziby Zamawiającego. W związku z tym prosimy o wydłużenie tego terminu z 24 godzin na 48 godzin.</p> <p>Proponujemy zatem następujące brzmienie § 5 ust. 6 Umowy: „Zamawiający wymaga, aby w przypadku ujawnionych wad i usterek, Wykonawca stawił się w siedzibie Zamawiającego w czasie 48 godzin od momentu ich zgłoszenia, w celu zdiagnozowania przyczyny wady lub/i usterki. Wykonawca zobowiązuje się do podjęcia natychmiastowych działań w celu usunięcia zgłoszonej wady i usterki.”</p>	<p>Zamawiający nie wyraża zgody na proponowany zapis.</p>
26.	<p>PYTANIE nr 26 Stosownie do § 5 ust. 14 zdanie 2 Wzoru umowy: „Strony zgodnie uznają, że odpowiedzialność Wykonawcy z tytułu rękojmi nie podlega żadnym ograniczeniom lub wyłączeniom i przedłużają okres obowiązywania rękojmi do końca okresu gwarancji.” Prosimy o wyjaśnienie, czy istnieje możliwość modyfikacji umowy w tym zakresie poprzez wykreślenie całego „i przedłużają okres obowiązywania rękojmi do końca okresu gwarancji”. W ramach umowy Zamawiający otrzymuje bardzo długi okres gwarancji, a jej warunki są szersze od warunków standardowych gwarancji. Wydłużenie okresu rękojmi nadmiernie poszerzy uprawnienia Zamawiającego względem Wykonawcy.</p>	<p>Zamawiający nie wyraża zgody na proponowany zapis.</p>
27.	<p>PYTANIE nr 27 Stosownie do § 7 ust. 2 Wzoru umowy: „W przypadku częściowego niewykonania lub nienależytego wykonania przedmiotu Umowy, Zamawiający może odstąpić od Umowy w zakresie części niewykonanej lub nienależyście wykonanej. W takim przypadku Wykonawcy</p>	<p>Zamawiający wskazuje, iż w ustępie wskazanym przez Wykonawcę nie ma mowy o autorskich prawach osobistych, których przenieść nie można, zatem nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.</p>

<p>przysługuje wynagrodzenie proporcjonalne w stosunku do poprawnie wykonanego przedmiotu Umowy, a Zamawiający może żądać od Wykonawcy naprawienia szkody wynikłej z częściowego niewykonania lub częściowego nienależytego wykonania przedmiotu Umowy. Wykonawca przenosi na Zamawiającego autorskie prawa majątkowe na wszystkich polach eksploatacji, o których mowa w § 9 ust. 3 Umowy, do należytego wykonanego przedmiotu Umowy, a także udziela w odniesieniu do tego przedmiotu wszelkich zgód i zezwoleń, o których mowa w § 9 Umowy.”</p> <p>Czy zdanie trzecie cytowanego fragmentu zostało umieszczone w tym miejscu w sposób zamierzony? Zdaniem Wykonawcy należy usunąć ten zapis. Kwestie prawa autorskich reguluje § 9. Umowy i tam należy skumulować zapisy w tym zakresie. Poza tym tak szeroki zakres przeniesienia prawa autorskich, do całego przedmiotu umowy, zarówno majątkowych jak i osobistych jest niezasadny. Przedmiotem umowy jest m. in. Dostarczenie trybun teleskopowych i krzeseł, które są produktami ze stałej oferty wykonawcy co spowodowałoby, konieczność uzyskania od Zamawiającego zgody na sprzedaż owych produktów. Podobnie wyglądałby sytuacji w stosunku do dokumentacji dostarczonej wraz z przedmiotem zamówienia. Taki zakres przeniesienia praw autorskich uniemożliwiłby Wykonawcy stosowanie pewnych uniwersalnych i powtarzalnych dokumentów w swojej dalszej działalności.</p>	
<p>PYTANIE nr 28</p> <p>Stosownie do § 7 ust. 4 Wzoru umowy - „<i>Odstąpienie od Umowy nie wywołuje skutków w zakresie obowiązywania zapisów Umowy w zakresie gwarancji, rękojmi, kar umownych oraz powierzenia wykonania robót innemu wykonawcy na koszt i ryzyko Wykonawcy.</i>”</p> <p>28. Czy istnieje możliwość dokonania modyfikacji przytoczonego zapisu w taki sposób, aby na wypadek odstąpienia od umowy Zamawiający pozostawił sobie prawo do naliczania kar umownych jednak, aby wyłączyć zapis o zachowaniu gwarancji i rękojmi oraz możliwości powierzenia wykonania zastępczego. W przypadku odstąpienia od umowy strony zwracają sobie wzajemnie świadczenia, dlatego też, jeśli Zamawiający zwróci dostarczone przedmioty nie ma uzasadnienia prawnego dla utrzymania gwarancji i rękojmi na nie. Dodatkowo utrzymanie prawa do wykonania zastępczego, w sytuacji gdy strony rozwiązują łączący je węzeł prawny, a wykonawca zwraca całe wynagrodzenia otrzymując, w zamian wykonany pod konkretne zamówienie przedmiot, którego wykorzystanie ponownie jest bardzo utrudnione, dodatkowo płacąc karę umowną, stanowiłoby bardzo duże uprzywilejowanie Zamawiającego względem</p>	<p>Zamawiający nie przychyliła się do prośby.</p>



	Wykonawcy. Takie zapisy prowadziłyby do znacznej dysproporcji uprawnień pomiędzy stronami umowy. Utrzymywanie możliwości wykonania przedmiotu umowy na koszt i ryzyko Wykonawcy jest nadmierną sankcją.	
29.	<p>PYTANIE nr 29</p> <p>Zapisy § 8 Wzoru umowy przewidują bardzo wygórowane kary umowne na wypadek naruszeń warunków umowy przez Wykonawcę.</p> <p>Czy Zamawiający przewiduje obniżenie kar umownych w sposób następujący:</p> <ul style="list-style-type: none">• § 8 ust. 1 ppkt 1): „za zwłokę w wykonaniu przedmiotu Umowy, karę w wysokości 0,1% wynagrodzenia brutto ustalonego w § 4 ust. 1 Umowy, za każdy rozpoczęty dzień opóźnienia,• § 8 ust. 1 ppkt 2): „za zwłokę w usuwaniu wad lub usterek przedmiotu Umowy w okresie gwarancji, w tym za opóźnienie w dostarczeniu komponentów trybun wolnych od wad lub komponentu zastępczego, karę w wysokości 0,1 % wynagrodzenia brutto ustalonego w § 4 ust. 1 Umowy, za każdy rozpoczęty dzień opóźnienia, liczony od następnego dnia po dniu wyznaczonym zgodnie z Umową na usunięcie wad lub dostarczenie komponentu wolnego od wad lub komponentu zastępczego,• § 8 ust. 1 ppkt 3) „za zwłokę od Umowy w całości lub w części, przez którąkolwiek ze Stron, z przyczyn zależnych od Wykonawcy, karę w wysokości 10% wynagrodzenia brutto ustalonego w § 4 ust. 1 Umowy,• § 8 ust. 1 ppkt 4) za każdy stwierdzony istotny przypadek nienależytego wykonania umowy przez Wykonawcę w wysokości 0,1 % wynagrodzenia umownego brutto, ustalonego w § 4 ust. 1.” <p>Ponadto kary umowne nałożone są w sposób niesymetryczny i w sposób jednostronny chronią jedynie interes Zamawiającego, pozbawiając Wykonawcę jakiegokolwiek zabezpieczenia na wypadek naruszeń zobowiązań umownych przez Zamawiającego. W związku z tym wnosimy o dodanie w § 8, po ust. 1, dodatkowego ust. 1¹ o następującej treści:</p> <ul style="list-style-type: none">• § 8 ust. 1¹: „1¹. Za odstąpienie od Umowy z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego, Wykonawca może obciążyć Zamawiającego karą umowną w wysokości 10% wynagrodzenia brutto określonego w § 4 ust. 1 Umowy.	Zamawiający nie wyraża zgody na proponowany zapis.



	Wykonawca może dochodzić na zasadach ogólnych odszkodowania uzupełniającego przewyższającego wysokość zastrzeżonej kary umownej."	
30.	<p>PYTANIE nr 30 Stosownie do § 8 ust. 7 Wzoru umowy - „Wykonawca ponosi odpowiedzialność wobec Zamawiającego i osób trzecich za szkody powstałe w trakcie realizacji Umowy w wyniku działania lub zaniechania Wykonawcy lub innych osób w tym podwykonawców, za które ponosi odpowiedzialność. Wykonawca zobowiązuje się zwolnić Zamawiającego z wszelkich roszczeń osób trzecich skierowanych przeciwko Zamawiającemu, a wynikających z działania lub zaniechania Wykonawcy lub osób, za które ponosi odpowiedzialność.”</p> <p>Prosimy o wyjaśnienie, czy istnieje możliwość dokonania modyfikacji tego zapisu w zdaniu pierwszym, tj. jego zmianę w następujący sposób: „Wykonawca ponosi odpowiedzialność wobec Zamawiającego i osób trzecich za szkody powstałe w trakcie realizacji Umowy w wyniku działania lub zaniechania Wykonawcy lub innych osób w tym podwykonawców, chyba, że szkoda wyniknęła ze stosowania się przez Wykonawcę, do poleceń lub wskazówek Zamawiającego.”</p>	Zamawiający nie przychylił się do prośby.
31.	<p>PYTANIE nr 31 W § 9 ust. 3-6 Wzoru Umowy, Zamawiający wskazuje, że: „3. Wykonawca oświadcza, że jego prawa do Projektu nie podlegają ograniczeniom oraz, że zarówno w odniesieniu do całości jak i w odniesieniu do poszczególnych dających się wyodrębnić części Projektu, o ile stanowią utwór w rozumieniu ustawy z dnia 4 lutego 1994 r. o prawie autorskim i prawach pokrewnych (Dz. U z 2017 r. Nr 90, poz. 880 z późn. zm.) w ramach wynagrodzenia, o którym mowa w § 4 ust. 1 Umowy, przenosi na Zamawiającego, z chwilą przekazania Projektu, całość autorskich praw majątkowych oraz przenosi na Zamawiającego prawa zależne. W zakresie dopuszczalnym przez obowiązujące przepisy prawa Zamawiający będzie uprawniony do korzystania z Projektu lub poszczególnych jego części, zgodnie z przeznaczeniem Projektu, dla określonego przez Zamawiającego celu, na polach eksploatacji, o których mowa w art. 50 ustawy o prawie autorskim i prawach pokrewnych, bez odrębnego wynagrodzenia, w tym na następujących polach eksploatacji: 1) realizacji prac na podstawie Projektu lub jego części,</p>	Nie wyrażamy zgody na treść proponowanych zmian



- 2) posługiwania się Projektem lub jego częściami przed właściwymi organami administracyjnymi,
3) wykorzystania Projektu lub jego części w toku postępowań o udzielenie zamówienia na realizację zadania określonego Projektem,
4) utrwalania i zwielokrotniania Projektu lub poszczególnych jego części, w dowolnej ilości egzemplarzy i na dowolnym nośniku informacji - wytwarzania egzemplarzy Projektu lub jego części techniką drukarską, cyfrową, w postaci zapisu na komputerowym nośniku informacji lub inną, w tym przetwarzania na technikę cyfrową i zwielokrotniania na dowolne cele,
5) obrotu oryginałem lub egzemplarzami, na których dokonano utrwalenia Projektu lub jego części, w tym wprowadzenia ich do obrotu oraz rozpowszechniania w inny sposób, w tym publicznego udostępnienia w taki sposób, aby każdy mógł mieć dostęp do Projektu lub jego części w czasie i miejscu przez siebie wybranym,
6) wprowadzania zmian w Projekcie, w tym z przyczyn technicznych, które wynikły zarówno w trakcie realizacji prac w oparciu o Projekt, jak i niezależnie od ich wykonywania, lub z powodu zmian obowiązujących przepisów lub norm, lub z przyczyn wynikających z potrzeb Zamawiającego.
4. Wykonawca przenosi na Zamawiającego wyłączne prawo do zezwalania na wykonywanie zależnych praw autorskich do Projektu.
31. 5. Wykonawca zobowiązuje się nie wykonywać żadnych autorskich praw osobistych do Projektu, o których mowa w art. 16 ustawy o prawie autorskim i prawach pokrewnych, z wyłączeniem nadzoru autorskiego, przy czym, w przypadku niewykonywania nadzoru autorskiego przez Wykonawcę z przyczyn leżących po jego stronie, upoważnia on Zamawiającego, niezależnie od innych uprawnień Zamawiającego wynikających z niewykonania lub nienależytego wykonania Umowy przez Wykonawcę, do powierzenia wykonania nadzoru autorskiego osobie trzeciej bez prawa Wykonawcy do jakiegokolwiek odszkodowania ani wynagrodzenia.
6. Wykonawca na mocy udzielonego przez autora/autorów Projektu upoważnień, upoważnia Zamawiającego w pełnym zakresie wykonywania praw osobistych autora/autorów Projektu."

Zwracamy uwagę, że powyższe sformułowanie zapisu nie może być zaakceptowane przez żadnego Wykonawcę, chcącego złożyć ofertę w przedmiotowym postępowaniu przetargowym, bowiem oznacza ono de facto, że Wykonawca wyzbywa się całości przysługujących mu praw autorskich do opracowanej przez siebie dokumentacji na rzecz Zamawiającego, tracąc tym samym wszystkie uprawnienia, jakie przysługują twórcy utworu w rozumieniu przepisów prawa autorskiego.



Tymczasem Zamawiający potrzebuje projektu jedynie w celu eksploatacji i konserwacji przedmiotu umowy i ten cel powinien wyznaczać zakres uprawnień, jakie w odniesieniu do dokumentacji nabywa Zamawiający. Zupełnie niezrozumiałym jest oczekiwanie Zamawiającego, aby Wykonawca przenosił na niego prawa autorskie do utworu w postaci dokumentacji projektowej i eksploatacyjnej na polach eksploatacji wskazanych w ust. 1, skoro znaczna część z nich jest zupełnie oderwana od celu w jakim Zamawiającemu ww. dokumentacja jest potrzebna.

Pozostawienie zapisu w brzmieniu zaproponowanym przez Zamawiającego prowadziłoby do sytuacji, w której Wykonawca, chcąc w dalszym ciągu sprzedawać swój produkt innym nabywcom musiałby zwrócić nabyć od Zamawiającego prawa autorskie do utworu w postaci dokumentacji projektowej i eksploatacyjnej lub też uzyskać licencję na korzystanie z tego utworu.

W związku z powyższym wnosimy o zmianę zapisu § 9 ust. 3-6 Umowy i zastąpienie ich następującymi:

„3. Wykonawca, w chwili dostarczenia Zamawiającemu zgodnie z Umową wszelkich dokumentów Wykonawcy wykonanych w ramach Umowy, w tym w szczególności dokumentacji, o której mowa w § 1 Umowy, udziela Zamawiającemu w ramach wynagrodzenia określonego w § 4 Umowy, niewyłącznej licencji do korzystania z dokumentacji, z prawem udzielania sublicencji osobie trzeciej do wykonywania usług obsługi eksploatacyjnej, przeglądów oraz napraw, zbycia lub oddania jej do korzystania podmiotowi trzeciemu na podstawie jakiegokolwiek tytułu prawnego, uprawniającej do korzystania z przedmiotowej dokumentacji na następujących polach eksploatacji:

- a) wykorzystywanie dostarczonej dokumentacji do obsługi eksploatacyjnej, przeglądów, konserwacji, remontów, modernizacji i usług utrzymania oraz napraw przez Zamawiającego lub wskazane przez niego podmioty trzecie;*
- b) utrwalanie i zwielokrotnianie dokumentacji w nieograniczonej liczbie egzemplarzy na wszelkich nośnikach dowolnymi technikami, w tym drukarskimi, poligraficznymi, reprograficznymi, informatycznymi, cyfrowymi;*
- c) wymiana nośników, na których utrwalono dokumentację oraz przenoszenie dokumentacji do pamięci komputerów i serwerów sieci*

	<p>komputerowych.</p> <p>2. Licencja na dokumentację nie jest ograniczona terytorialnie, ani czasowo.</p> <p>3. Udzielona licencja na dokumentację obejmuje także wszelkie zmiany i aktualizacje wprowadzone przez Wykonawcę w dokumentacji.</p> <p>4. Jeżeli odpowiednie prawa autorskie należą do podwykonawcy Wykonawcy, Wykonawca gwarantuje, że będzie on należycie uprawniony do odpowiedniego dysponowania takimi prawami na potrzeby realizacji swoich obowiązków wynikających z niniejszego postanowienia.</p> <p>Z chwilą udzielenia licencji na dokumentację Zamawiający nabywa własność egzemplarzy, na których utrwalono dokumentację. Zamawiający może upoważnić inną osobę do korzystania z dokumentacji w zakresie uzyskanych licencji."</p>	
32.	<p>PYTANIE nr 32</p> <p>W Opisie Przedmiotu Zamówienia w punkcie „Krzesta” wpisano wymóg: „Krzesta mają posiadać system cichego zamykania siedziska</p> <p>Ze względu na brak parametrów opisujących poziom natężenia dźwięku podczas składania siedziska w Opisie Przedmiotu Zamówienia oraz Opisie Technologii Trybun prosimy, aby Zamawiający dopuścił przedstawienie systemu cichego składania siedziska (np. wzorzec krzesta) wraz z ofertą w celu weryfikacji poziomu natężenia dźwięku systemu składania siedziska na zasadzie „spełnia” „nie spełnia</p>	<p>Zamawiający nie przychyła się do prośby.</p>

Przedstawione wyjaśnienia stają się integralną częścią SIWZ i jej Załączników i są wiążące dla wszystkich Wykonawców ubiegających się o udzielenie zamówienia.

Zamawiający udzielając odpowiedzi na zadane pytania nie wprowadził zmian, które mają wpływ na przygotowanie oferty. Powyższe wyjaśnienie treści Ogłoszenia jak również Załączników do tego Ogłoszenia nie wymagają dodatkowego czasu na ich wprowadzenie do oferty, a stanowią jedynie doprecyzowanie wymogów Zamawiającego. W związku z tym **nie przedłuża terminu składania i otwarcia ofert.**

Miejsce składania i otwarcia ofert pozostają bez zmian.

PREZES ZARZĄDU

 Andrzej Baworowski