



ZP/PN/1/2010/DIR/8

Odpowiedzi na zapytania3

Wrocław, dnia 04.02.2010 r.

DO WSZYSTKICH W Y K O N A W C Ó W

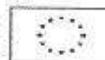
WYJAŚNIENIA TREŚCI SIWZ, PYTANIA, ODPOWIEDZI I MODYFIKACJE.

Nr sprawy: **ZP/PN/1/2010/DIR**

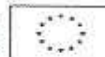
Szanowni Państwo,

Wrocławskie Przedsiębiorstwo Hala Ludowa sp. z o.o. we Wrocławiu uprzejmie informuje, że wpłynęły pytania dotyczące treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia opracowanej do przetargu nieograniczonego na „DOSTAWĘ MEBLI I REGAŁÓW DLA ZADANIA „Utworzenie Regionalnego Centrum Turystyki Biznesowej we Wrocławiu” i zgodnie z art. 38 ust.1, 4 i 4a Ustawy Prawo Zamówień Publicznych z dnia 29 stycznia 2004r. Dz. U. z 2007 r. Nr 223, poz. 1655 z późniejszymi zmianami, poniżej podajemy ich treść i udzielamy odpowiedzi:

Lp.	Pytania	Odpowiedzi
Zapytania dot. zapisów w SIWZ		
1.	<p>PAKIET 1 : Symbol mebla na projekcie FA –rodzaj mebla : fotel audytoryjny</p> <p>Pytanie nr 1: Czy Zamawiający dopuszcza w fotelu audytoryjnym większą np. 3 cm szczelinę pomiędzy krawędzią górną siedziska i oparcia, która może pojawić się w zależności od grubości zastosowanej pianki na siedzisku i oparciu? Bazując na podanych w SIWZ wymiarach taka szczelina (większa niż technologiczna) ma prawo się pojawić, przykład: siedzisko ma grubość 13 cm, oparcie 12 cm a szerokość fotela wyniesie (ze względu na podwójny mechanizm) zakładane 30 cm, wówczas różnica po złożeniu fotela wyniesie kilka centymetrów, tworząc u góry szczelinę kilkucentymetrową.</p>	<p>NIE. Zamawiający nie wyraża zgody i podtrzymuje zapisy w SIWZ.</p>
2.	<p>Pytanie nr 2: Czy dopuszczalna jest forma fotela audytoryjnego, wykonana zgodnie z złożeniami projektowymi w zakresie zamkniętej bryły prostopadłościanu, ale ustawiona względem podłoża nie pod kątem prostym ale z oparciem i siedziskiem fotela stale ustawionym pod kątem ok. 15 stopni od pionu (przed jego rozłożeniem)? Takie rozwiązanie pozwoliłoby zastosować fotel bez podwójnego mechanizmu przegubowego, co w konsekwencji umożliwiłoby „odchudzenie” grubości fotela nawet do 15 cm jego pełnej szerokości. Zastosowanie prostszego mechanizmu gwarantowałoby dłuższą i bardziej niezawodną eksploatację fotela.</p>	<p>NIE. Zamawiający nie wyraża zgody i podtrzymuje zapisy w SIWZ.</p>
3.	<p>Pytanie nr 3: Czy Zamawiający dopuszcza aby konstrukcja nośna fotela audytoryjnego wykonana z profili metalowych mogła być całkowicie zastąpiona (zabudowana do podłogi) elementami prostymi, tapicerowanymi w kolorze fotela, tak aby dodatkowo podkreślić bryłę prostopadłościanu oraz całkowicie zakryć stopę fotela oraz śruby mocujące fotela ?</p>	<p>NIE. Zamawiający nie wyraża zgody i podtrzymuje zapisy w SIWZ.</p>



4.	Pytanie nr 4: Czy Zamawiający dopuszcza wykonanie siedziska i oparcia fotela audytoryjnego z pianki integralnej z zatapiałymi wewnątrz metalowymi stelażami o grubości mniejszej niż 11 cm?	NIE. Zamawiający nie wyraża zgody i podtrzymuje zapisy w SIWZ.
5.	Pytanie nr 5: Czy Zamawiający dopuszcza inne wymiary fotela audytoryjnego od wskazanych w opisie np. stała wysokość fotela, zarówno przed rozłożeniem jak i po jego rozłożeniu wynosząca mniej niż 90 cm przy zachowaniu zakładanej w projekcie ideal prostopadłościąnu?	NIE. Zamawiający nie wyraża zgody i podtrzymuje zapisy w SIWZ.
6.	PAKIET 1 : Symbol mebla FL rodzaj mebla : siedziska typu „lounge” Pytanie nr 6: Czy dopuszczają Państwo wykonanie konstrukcji stalowej o wymiarach przekroju kwadratowego innym niż 2,5x2,5 cm np. większym o 0,5-1,5 cm?	NIE. Zamawiający nie wyraża zgody i podtrzymuje zapisy w SIWZ.
7.	Pytanie nr 7: Czy dopuszczają Państwo tolerancję w wymiarach siedziska i oparcia na poziomie 3-4 cm?	NIE. Zamawiający nie wyraża zgody i podtrzymuje zapisy w SIWZ.
8.	Pytanie nr 8 W związku z brakiem informacji na bazie jakich producentów powstawała specyfikacja techniczna, zwracamy się z pytaniem czy wykonanie poszczególnych produktów siedzisk i foteli wg zawartych w SIWZ wymiarów i wymagań, nie spowoduje naruszenia praw autorskich osób oraz firm, które posiadają te produkty w swojej ofercie handlowej?	Zamawiający opisał przedmiot zamówienia w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględniając wszystkie wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty zgodnie z art. 29 ustawy p.z.p.
9.	PAKIET 2 : Symbol projektowy KT rodzaj mebla : krzesła tarasowe Pytanie nr 9 Czy nogi tylne krzesła tarasowego mogą być podobnie ukształtowane jak nogi przednie fotela, bez konieczności „schodzenia się ku dołowi”, przy zachowaniu walorów użytkowych i możliwości sztaplowania się krzeseł?	NIE. Nogi mają mieć formę zadaną w opisie.
10.	Pytanie nr 10 Czy forma krzesła tarasowego może odbiegać od proponowanej na zdjęciu poglądowym, przy zachowaniu formy tzw. „muszelki” ale z dwoma otworami, zamiast jednego na środku?	NIE. Krzesło ma mieć formę zadaną w opisie.
11.	Pytanie nr 11 Czy Zamawiający dopuszcza inne wymiary od podanych w opisie, zwiększając tolerancję wymiarów z +/- 20mm do +/- 100mm przy założeniu, że wymiary zewnętrzne krzesła nie będą większe niż wymiary podane w opisie w SIWZ?	NIE. Zamawiający nie wyraża zgody i podtrzymuje zapisy w SIWZ.
12.	Pytanie nr 12 Czy Zamawiający dopuszcza wykonanie siedziska i oparcia krzesła tarasowego z innego tworzywa niż polipropylen, przy założeniu, że tworzywo będzie spełniało walory użytkowe równoważne z zakładanymi przez użytkownika?	NIE. Zamawiający nie wyraża zgody i podtrzymuje zapisy w SIWZ.
13.	PAKIET 2 : Symbol projektowy KG5 rodzaj mebla : krzesła restauracyjne Pytanie nr 13	NIE. Zamawiający nie wyraża zgody i podtrzymuje zapisy w SIWZ.



Czy zamawiający dopuszcza krzesło restauracyjne o innych wymiarach niż w opisie SIWZ, zarówno pod względem szerokości, wysokości, głębokości, głębokości siedziska, wysokości oparcia, wysokości podłokietnika, wysokości siedziska nad podłożem, wymiarów pomiędzy nogami przednimi, wymiarów pomiędzy nogami tylnymi, z innymi kątami nóg względem siedziska zarówno nóg przednich jak i tylnych, z innym rozstawem nóg pomiędzy nogami przednimi a tylnymi, ale spełniające walory użytkowe na porównywalnym, nie gorszym poziomie jak produkt opisany w SIWZ, przy założeniu, że forma siedziska i oparcia będzie zbliżona do zakładanego kształtu miski, umocowanej na czterech nogach o filigranowym wyglądzie?

Przedstawione wyjaśnienia stają się integralną częścią SIWZ i są wiążące dla wszystkich Wykonawców ubiegających się o udzielenie zamówienia.

Zamawiający nie przedłuża terminu składania ofert, gdyż powyższe wyjaśnienie treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia nie wymagają dodatkowego czasu na ich wprowadzenie do oferty, a stanowią jedynie doprecyzowanie wymogów Zamawiającego. Terminu składania ofert, pozostaje bez zmian tj. do dnia **22.02.2010 r. do godz. 09:30.**

Otrzymują:

- 1) Wszyscy, którym Zamawiający przekazał SIWZ;
- 2) a/a

PROKURENT
Heider
Małgorzata Heider

PROKURENT
Danielak
Marek Danielak