

Wrocław, dnia 23.06.2010 r.

Odpowiedzi na zapytania1 ZP/PN/11/2010/DF/82

**DO WSZYSTKICH W Y K O N A W C Ó W,
którym przekazano SIWZ**

WYJAŚNIENIA TREŚCI SIWZ, PYTANIA, ODPOWIEDZI I MODYFIKACJE.

Nr sprawy: ZP/PN/11/2010/DF

Szanowni Państwo,

Wrocławskie Przedsiębiorstwo Hala Ludowa sp. z o.o. we Wrocławiu - Zamawiający w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na „Ubezpieczenie mienia i odpowiedzialności cywilnej z tytułu prowadzonej działalności Wrocławskiego Przedsiębiorstwa Hala Ludowa Sp. z o.o., działając na podstawie art. 38 ust.1, pkt.3 i ust.2 Ustawy Prawo Zamówień Publicznych z dnia 29 stycznia 2004r. (Dz. U. z 2007 r. Nr 223, poz. 1655 z późniejszymi zmianami), udziela odpowiedzi na otrzymane pytania dotyczące treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia ww. postępowaniu przesłane przez Wykonawcę w dniu 18.06.2010 r. (poniżej podajemy ich treść i odpowiedzi).

| Lp. | Pytania | Odpowiedzi |
|---|--|--|
| Zapytania dot. zapisów w SIWZ | | |
| Pytania dotyczące Sekcji I, II, III: | | |
| 1. | Pytanie nr 1: Czy na zgłaszanych do ubezpieczenia obiektach są lub będą w okresie od 2010-08-01 do 2011-07-31 prowadzone remonty, na które zgodnie z ustawą Prawo budowlane wymagane jest zezwolenie? | W dniach od 02.01.2011 r. do 31.08.2011 r. będą w budynku Hali Stulecia prowadzone roboty remontowe wymagające pozwolenia na budowę. Zakończenie robót budowlanych w Regionalnym Centrum Turystyki Biznesowej planowane jest na dzień 30.06.2010 r. – realizowane zgodnie z pozwoleniem na budowę. |
| 2. | Pytanie nr 2: Jeżeli wnioskowane klauzule dodatkowe zawierają się w treści OWU ubezpieczyciela, czy ich treść zostanie zaakceptowana, bez rozstrzygnięcia czy zapisy nie działają na korzyść ubezpieczonego? | Akceptuje się zmiany treści klauzul, o ile nie zmieniają one sensu podanych w SIWZ opisach, a ich zapisy nie działają na niekorzyść Ubezpieczonego. |
| 3. | Pytanie nr 3: Czy w przypadku jeżeli zapisy klauzul dodatkowych obligatoryjnych odbiegają od zapisów Kodeksu Cywilnego, można przyjąć, iż zapisy KC są nadrzędne? | W związku z brakiem doprecyzowania o zapisy jakich klauzul dodatkowych dotyczy powyższe pytanie, w przypadku zapisów KC: a) które są bezwzględnie obowiązujące – proszę przyjąć, że zapisy te są nadrzędne nad zapisami klauzul, b) które są względnie obowiązujące – proszę przyjąć zapisy, które są bardziej korzystne dla Ubezpieczonego. |

| Sekcja I Ubezpieczenie mienia od wszystkich ryzyk | | |
|--|---|--|
| 4. | Pytanie nr 4: Wnoskujemy o wprowadzenie ujednolicenia franszyzy. | Możliwe jest wprowadzenie franszyzy integralnej dla szyb w wysokości 100 zł. Reszta zapisów dotyczących franszyz/udziałów własnych pozostaje bez zmian. |
| 5. | Pytanie nr 5: Prosimy o określenie według jakiego systemu ma być ubezpieczone mienie osób trzecich? | Informacja ta zawarta jest w SIWZ. Mienie osób trzecich (all risk): - na sumę ubezpieczenia 90.300,00 zł – system ubezpieczenia sumy stałe, - na sumę ubezpieczenia 20.000,00 zł – system ubezpieczenia pierwsze ryzyko. Limit kradzieżowy dla mienia osób trzecich wynosi 50.000,00 zł - system ubezpieczenia pierwsze ryzyko. |
| 6. | Pytanie nr 6: Klauzula automatycznego pokrycia nowych środków trwałych wnoskujemy o zmianę na: "... Maksymalna wartość wydatków inwestycyjnych podlegających wspomnianej ochronie ubezpieczeniowej nie może przekraczać 2.000.000,00 PLN" | Nie wyrażamy zgody. |
| 7. | Pytanie nr 7: Wnoskujemy o dodanie do Klauzuli wartości księgowej brutto zapisu "... pod warunkiem, że mienie będzie odtwarzane". | Nie wyrażamy zgody. |
| 8. | Pytanie nr 8: Wnoskujemy o wykreślenie Klauzuli zniesienia niedoubezpieczenia (20 % sumy ubezpieczenia) lub wprowadzenie treści zgodnej z OWU ubezpieczyciela. | Nie wyrażamy zgody na wykreślenie klauzuli. Akceptuje się zmianę treści klauzuli, o ile nie zmienia ona sensu podanego w SIWZ opisu a jej zapisy nie działają na niekorzyść Ubezpieczonego. |
| 9. | Pytanie nr 9: Wnoskujemy o dodanie do Klauzuli rozbudowy i przebudowy, remontów, modernizacji i adaptacji zapisu: "... na które zgodnie z ustawą Prawo budowlane nie jest wymagane zezwolenie" | Nie wyrażamy zgody. |
| 10. | Pytanie nr 10: Wnoskujemy o wprowadzenie limitu procentowego w wysokości 10% wysokości szkody dla Klauzuli usunięcia pozostałości po szkodzie, kosztów zabezpieczenia mienia przed szkodą ponad sumę ubezpieczenia. | Wyrażamy zgodę. |

| | | |
|--|---|--|
| 11. | <p>Pytanie nr 11: W celu akceptacji Klauzuli uznania stanu zabezpieczeń za wystarczające wnioskujemy o przedstawienie wykazu zabezpieczeń przeciwkradzieżowych.</p> | <p>Zabezpieczenia przeciwkradzieżowe w budynku Regionalnego Centrum Turystyki Biznesowej: instalacja kontroli dostępu dla wybranych pomieszczeń, sektorów budynku i samego budynku, monitoring wewnętrzny i zewnętrzny całego budynku z rejestracją zdarzeń, całodobowa ochrona fizyczna budynku, instalacja sygnalizacji napadu i włamania w wybranych pomieszczeniach.</p> <p>Zabezpieczenia przeciwkradzieżowe w budynku Hali Stulecia: monitoring wewnętrzny i zewnętrzny całego budynku z rejestracją zdarzeń, całodobowa ochrona fizyczna budynku, kontrola dostępu wejść bocznych, system sygnalizacji włamania i napadu w pomieszczeniach księgowości i kasie.</p> |
| 12. | <p>Pytanie nr 12: Prosimy o wyjaśnienie czego dotyczy zapis "... W przypadku nie odtwarzania środka trwałego wypłata rzeczywistej danego środka trwałego" - dotyczy Klauzula likwidacyjna dotycząca środków trwałych.</p> | <p>Proszę przyjąć następującą treść klauzuli likwidacyjnej dotyczącej środków trwałych - Bez względu na stopień umorzenia księgowego lub zużycia technicznego danego środka trwałego, odszkodowanie wypłacane jest w pełnej wysokości, do wartości księgowej brutto utraconego środka trwałego, bez potrącenia umorzenia księgowego i zużycia technicznego (wg faktur). W przypadku nie odtwarzania środka trwałego wypłata odszkodowania nastąpi na podstawie protokołu szkody, do wartości księgowej brutto danego środka trwałego.</p> |
| 13. | <p>Pytanie nr 13: Wnioskujemy o połączenie Klauzuli wartości księgowej brutto z klauzulą uznania stanu zabezpieczeń za wystarczające. Uzasadnienie: Treść wynikająca z klauzul częściowo się pokrywa.</p> | <p>Nie wyrażamy zgody. Treść wspomnianych klauzul nie pokrywa się.</p> |
| Sekcja II Ubezpieczenie sprzętu elektronicznego | | |
| 14. | <p>Pytanie nr 14: Czy dopuszczalne jest wprowadzenie franszyzy procentowej?</p> | <p>Możliwe jest wprowadzenie następujących zapisów: - 10% szkody nie więcej niż 300,00 PLN dla sprzętu stacjonarnego - 10% szkody nie więcej niż 500,00 PLN dla sprzętu przenośnego i kosztu odtworzenia danych i oprogramowania Franszyza redukcyjna dla kosztów dodatkowych - zgodnie z SIWZ.</p> |
| 15. | <p>Pytanie nr 15: Wnioskujemy o dodanie do Klauzuli wartości księgowej brutto zapisu "... pod warunkiem, że mienie będzie odtwarzane".</p> | <p>Nie wyrażamy zgody.</p> |
| 16. | <p>Pytanie nr 16: Wnioskujemy o wykreślenie Klauzuli zniesienia niedoubezpieczenia (20% sumy ubezpieczenia).</p> | <p>Nie wyrażamy zgody.</p> |
| 17. | <p>Pytanie nr 17: Wnioskujemy o wykreślenie Klauzuli ubezpieczenie prewencyjne (suma prewencyjna) - limit 100.000,00 zł PLN Uzasadnienie: Część sprzętu ma być ubezpieczona według wartości księgowej brutto. Wnioskowany limit jest wysoki w stosunku do zgłaszanych do ubezpieczenia wartości.</p> | <p>Nie wyrażamy zgody na wykreślenie klauzuli. Wyrażamy zgodę na określenie limitu w ramach Klauzuli sumy prewencyjnej w wysokości 50 000,00 zł</p> |

| | | |
|-----|--|--|
| 18. | <p>Pytanie nr 18: Klauzula automatycznego pokrycia nowych środków trwałych wnoskujemy o zmianę na: "... Maksymalna wartość wydatków inwestycyjnych podlegających wspomnianej ochronie ubezpieczeniowej nie może przekraczać 200.000 PLN".</p> | Wyrażamy zgodę. |
| 19. | <p>Pytanie nr 19: Biorąc pod uwagę łączną sumę ubezpieczenia wnoskujemy o wprowadzenie limitu 100.000 PLN dla klauzuli automatycznego pokrycia nowych miejsc ubezpieczenia.</p> | Wyrażamy zgodę. |
| 20. | <p>Pytanie nr 20: W celu akceptacji Klauzuli uznania stanu zabezpieczeń za wystarczający wnoskujemy o przedstawienie wykazu zabezpieczeń przeciwkradzieżowych.</p> | <p>Zabezpieczenia przeciwkradzieżowe w budynku Regionalnego Centrum Turystyki Biznesowej: instalacja kontroli dostępu dla wybranych pomieszczeń, sektorów budynku i samego budynku, monitoring wewnętrzny i zewnętrzny całego budynku z rejestracją zdarzeń, całodobowa ochrona fizyczna budynku, instalacja sygnalizacji napadu i włamania w wybranych pomieszczeniach.</p> <p>Zabezpieczenia przeciwkradzieżowe w budynku Hali Stulecia: monitoring wewnętrzny i zewnętrzny całego budynku z rejestracją zdarzeń, całodobowa ochrona fizyczna budynku, kontrola dostępu wejść bocznych, system sygnalizacji włamania i napadu w pomieszczeniach księgowości i kasie.</p> |
| 21. | <p>Pytanie nr 21: Prosimy o wyjaśnienie czego dotyczy zapis "... W przypadku nie odtwarzania środka trwałego wypłata rzeczywistej danego środka trwałego" - dotyczy Klauzula likwidacyjna dotycząca środków trwałych.</p> | Proszę przyjąć następującą treść klauzuli likwidacyjnej dotyczącej środków trwałych - Bez względu na stopień umorzenia księgowego lub zużycia technicznego danego środka trwałego, odszkodowanie wypłacane jest w pełnej wysokości, do wartości księgowej brutto utraconego środka trwałego, bez potrącenia umorzenia księgowego i zużycia technicznego (wg faktur). W przypadku nie odtwarzania środka trwałego wypłata odszkodowania nastąpi na podstawie protokołu szkody, do wartości księgowej brutto danego środka trwałego. |
| 22. | <p>Pytanie nr 22: Wnoskujemy o możliwość zastąpienia Klauzuli szybkiej likwidacji szkód Klauzulą likwidacji szkód drobnych zgodnie z poniższą treścią: Z zachowaniem pozostałych niezmienionych niniejszą klauzulą postanowień umowy ubezpieczenia i Ogólnych Warunków Ubezpieczenia ustala się, że w przypadku szkód, których szacowana, całkowita wartość ponad ustalony poziom udziału własnego nie przekracza 5.000,00 PLN na dzień jej powstania, Ubezpieczający ma prawo przystąpić, natychmiast po zgłoszeniu szkody, do likwidacji takiej szkody zachowując części uszkodzone oraz sporządzając uprzednio pisemny protokół o okolicznościach powstania takiej szkody oraz jej</p> | Wyrażamy zgodę. |

| | | |
|--|--|--|
| | <p>skutkach (wraz z dokumentacją zdjęciową). Protokół szkodowy powinien zawierać podpisy przedstawicieli Ubezpieczającego, świadka zdarzenia lub osoby, która wykryła szkodę oraz, jeśli to możliwe, oświadczenie sprawcy szkody. Niezależnie od powyższych postanowień, Ubezpieczający ma obowiązek powiadomić o szkodzie odpowiednie organa Policji w przypadku, kiedy szkoda jest wynikiem lub posiada znamiona przestępstwa.</p> | |
| Sekcja III Ubezpieczenie odpowiedzialności cywilnej | | |
| 23. | <p>Pytanie nr 23: Wnoskujemy o obniżenie sublimitu dla klauzuli OC przechowawcy pojazdów mechanicznych do wysokości 200.000,00 PLN. Dodatkowo prosimy o przedstawienie informacji na temat istniejących zabezpieczeń.</p> | <p>Wyrażamy zgodę na obniżenie wysokości sublimitu. Parking dzierżawiony jest przez firmę „Impel Security Polska” Sp. z o.o z siedzibą przy we Wrocławiu (53-111), ul. Ślężna 118. Jest to parking strzeżony 24godz. na dobę przez pracowników ochrony. Na parking wjeżdża się przez szlaban za okazaniem wykupionego abonamentu do parkowania lub biletu parkingowego. Ogrodzony jest on płotami z jednej strony i słupkami zabezpieczającymi z pozostałych stron. Strzeżony jest przez całą dobę, posiada oświetlenie. Przeznaczony jest na 180 miejsc postojowych. Treść regulaminu parkingowego udostępniona jest na zewnątrz pomieszczenia należącego do obsługi parkingu.</p> |
| 24. | <p>Pytanie nr 24: Wnoskujemy o wprowadzenie dla Klauzuli reprezentantów sublimitu w wysokości 500.000 PLN.</p> | <p>Wyrażamy zgodę</p> |
| Sekcja I. Ubezpieczenie mienia od wszystkich ryzyk | | |
| 25. | <p>Pytanie nr 25: Zmiana zapisu prędkości wiatru dla huraganu z 13,9 m/s na 17,1 m/s</p> | <p>Wyrażamy zgodę.</p> |
| 26. | <p>Pytanie nr 26: Zmiana wysokości limitu w ramach Klauzuli automatycznego pokrycia nowych środków trwałych z 20% dotychczasowej sumy ubezpieczenia na 10 % dotychczasowej sumy ubezpieczenia</p> | <p>Wyrażamy zgodę.</p> |
| 27. | <p>Pytanie nr 27: Odstąpienie od treści Klauzuli ubezpieczenia ogrodzenia i bram wjazdowych oraz elementów zamontowanych na zewnątrz z uwagi na fakt, że wymienione składniki mienia są zgłoszone do ubezpieczenia do pełnej wartości. Proponuję wprowadzenie Klauzuli o treści: KLAUZULA UBEZPIECZENIA URZĄDZEŃ ZEWNĘTRZNYCH z zachowaniem pozostałych nie</p> | <p>Wyrażamy zgodę na wprowadzenie klauzuli, ale udziały własne i franszyzy są zniesione.</p> |

| | | |
|--|---|--|
| | <p>zmienionych niniejszą klauzulą postanowień ogólnych warunków ubezpieczenia i innych postanowień umowy ubezpieczenia, ustala się, że Wykonawca obejmuje ochroną ubezpieczeniową od ryzyka kradzieży urządzenia zewnętrzne należące do Ubezpieczonego, zainstalowane na budynkach lub budowlach stanowiących własność lub użytkowanych przez Ubezpieczonego lub Ubezpieczającego. Urządzenia powinny być zainstalowane i zabezpieczone w taki sposób, aby ich wymontowanie nie było możliwe bez pozostawienia śladów użycia siły lub narzędzi. Limit odpowiedzialności: 50 000,00 zł na jedno i wszystkie zdarzenia. Franszyza redukcyjna: franszyza redukcyjna 10% wartości szkody, nie mniej niż 1 000,- zł.</p> | |
| 28. | <p>Pytanie nr 28 Odstąpienie od Klauzuli uznania stanu zabezpieczeń za wystarczający - stan zabezpieczeń winien być zgodny z OWU.</p> | Wyrażamy zgodę. |
| 29. | <p>Pytanie nr 29 Odstąpienie od treści Klauzuli zaliczki na poczet odszkodowania – wypłata odszkodowania nastąpi zgodnie z OWU.</p> | Wyrażamy zgodę. |
| <u>Sekcja II. Ubezpieczenie sprzętu elektronicznego</u> | | |
| 30. | <p>Pytanie nr 30 Zmiana wysokości limitu w ramach Klauzuli sumy przewencyjnej ze 100 000,00 na 10 000,00.</p> | Wyrażamy zgodę na określenie limitu w ramach Klauzuli sumy przewencyjnej w wysokości 50 000,00 zł. |
| 31. | <p>Pytanie nr 31 Odstąpienie od Klauzuli uznania stanu zabezpieczeń za wystarczający - stan zabezpieczeń powinien być zgodny z OWU.</p> | Wyrażamy zgodę. |
| 32. | <p>Pytanie nr 32 Odstąpienie od treści Klauzuli zaliczki na poczet odszkodowania – wypłata odszkodowania nastąpi zgodnie z OWU.</p> | Wyrażamy zgodę. |

| Sekcja III. Ubezpieczenie odpowiedzialności cywilnej | | |
|---|---|--|
| 33. | Pytanie nr 33 Wyłączenie odpowiedzialności za szkody spowodowane użyciem młotów pneumatycznych hydraulicznych lub kafarów. | Wyrażamy zgodę. |
| 34. | Pytanie nr 34 Sprecyzowanie zapisu dotyczącego rozszerzenia odpowiedzialności o OC podwykonawcy tj. czy Ubezpieczyciel ma ponosić odpowiedzialność za szkody z zachowaniem prawa regresu do sprawcy szkody czy bez prawa do regresu. | OC bez prawa do regresu. |
| Sekcja I. Ubezpieczenie mienia od wszystkich ryzyk | | |
| 35. | Pytanie nr 35 Informacje dot. budynku „Pod Misiami” - jakiego rodzaju prace remontowe wykonywane są w chwili obecnej w budynku - czy w chwili obecnej prowadzona jest w nim jakakolwiek działalność, czy jest opuszczony - nie użytkowany - do kiedy będą prowadzone prace remontowe, - jaki jest przewidywany koszt remontu - jaka firma wykonuje remont budynku - czy prowadzone prace remontowo-budowlane ubezpieczone są w ramach CAR. | Budynek Pod Misiami nie jest aktualnie użytkowany. Ma system alarmowy (czujki ruchu) i jest ochraniały technicznie (monitoring) przez ASCO. Aktualnie nie przewiduje się prac remontowych w tym budynku – brak środków finansowych. Trudno określić, kiedy będzie wykonany remont, jest to uzależnione od przyszłej funkcji obiektu i finansów. Prosimy o objęcie ochroną ubezpieczeniową ww. budynku. |
| Sekcja III. Ubezpieczenie odpowiedzialności cywilnej | | |
| 36. | Pytanie nr 36 Czy pomieszczenia należące do HALI LUDOWEJ są lub będą wynajmowane osobą trzecią (komu, jaka w nich będzie prowadzona działalność). | W Regionalnym, Centrum Turystyki Biznesowej będą wynajmowane pomieszczenia restauracji i baru wraz z zapleczkami kuchennymi, w których prowadzona będzie działalność usługowa gastronomiczna. |
| 37. | Pytanie nr 37 Czy osoby trzecie posiadają swoje mienie w pomieszczeniach piwnicznych? | Nie. Wyposażenie zapleczy kuchennych jest własnością PW Hala Ludowa. |
| 38. | Pytanie nr 38 Jakie jest uzasadnienie rozszerzenia odpowiedzialności HALI LUDOWEJ o OC tytułu prowadzenia parkingu strzeżonego, jeżeli parking dzierżawiony jest przez firmę „Impel Sekurisy Polska„ Sp z o. o. ? | Jest to rozszerzenie niezbędne w przypadku wystąpienia roszczenia do WP Hali Ludowej Sp. z o.o jako właściciela, a brakiem odpowiedzialności ze strony firmy dzierżawiącej parking. |

Przedstawione wyjaśnienia stają się integralną częścią SIWZ i są wiążące dla wszystkich Wykonawców ubiegających się o udzielenie zamówienia.

Zamawiający nie przedłuża terminu składania ofert, gdyż powyższe wyjaśnienie treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia nie wymaga dodatkowego czasu na ich wprowadzenie do oferty, a stanowią jedynie doprecyzowanie wymagań Zamawiającego. Terminu składania ofert, pozostaje bez zmian tj. do dnia **28.06.2010 r. do godz. 09:30.**

Otrzymują:

- 1) Wszyscy, którym Zamawiający przekazał SIWZ;
- 2) a/a

PROKURENT
Heide
Małgorzata Heide

PROKURENT
MD
Marek Danielak