

Wrocław, dnia 12.04.2013 r.

znak postępowania: ZP/PN/10/2013/DM/4

**STRONA WWW**

**I N F O R M A C J A**  
**O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY**

Dot.: Rozstrzygnięcia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn. „Usługa ekspozycji reklamy zewnętrznej na potrzeby WP Hala Ludowa Sp. z o.o. we Wrocławiu w 2013 r.”

1. Działając zgodnie z art. 92 ust.2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity DZ.U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 ze zmianami), Zamawiający WP Hala Ludowa Sp. z o.o. z siedzibą we Wrocławiu - zawiadamia, że po przeprowadzeniu badania i oceny ofert w przedmiotowym postępowaniu za najkorzystniejszą uznana została:

oferta: **Nr 1**  
część: 5  
nazwa (firma): Print And Fresc, Michał Maliszewski  
adres: ul. gen. I. Prądzyńskiego 1a/14, 50-434 Wrocław  
za cenę ogółem brutto: **49 815 zł** (słownie: czterdzieści dziewięć tysięcy osiemset piętnaście 00/100 złotych);

-----  
oferta: **Nr 2**  
część: 2, 3, 4  
nazwa (firma): ELIKA STUDIO, Krzysztof Burzyński  
adres: ul. Spacerowa 2/1, 56-400 Oleśnica

- dla części 2 za cenę ogółem brutto: **10 885,50 zł** (słownie: dziesięć tysięcy osiemset osiemdziesiąt pięć 50/100 złotych);
- dla części 3 za cenę ogółem brutto: **17 527,50 zł** (słownie: siedemnaście tysięcy pięćset dwadzieścia siedem 50/100 złotych);
- dla części 4 za cenę ogółem brutto: **15 990,00 zł** (słownie: piętnaście tysięcy dziewięćset dziewięćdziesiąt 00/100 złotych);

-----  
oferta: **Nr 3**  
część: 1  
nazwa (firma): Cityboard Media Sp. z o.o.  
adres: ul. Długa 29, 00-239 Warszawa  
za cenę ogółem brutto: **24 907,50 zł** (słownie: dwadzieścia cztery tysiące dziewięćset siedem 50/100 złotych);

**Uzasadnienie wyboru:**

- 1) Wykonawcy niewykluczeni z postępowania, złożyli oferty niepodlegające odrzuceniu.
- 2) Złożone oferty spełniają wymagania określone przez Zamawiającego w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ) oraz są zgodne z ustawą Prawo zamówień publicznych.
- 3) Zostały ocenione jako najkorzystniejsze w oparciu o kryterium oceny ofert podane w rozdz. XV SIWZ tj. cena ogółem brutto - 100%.

**2. Streszczenie oceny i porównanie ofert.**

Informuję, iż w przedmiotowym postępowaniu wpłynęły **3 oferty**.

Poniższe zestawienie zawiera porównanie złożonych ofert oraz punktację przyznaną ofercie w kryterium oceny (cena ogółem brutto - 100%); (art. 92 ust.1 ustawy Pzp) – dla każdej z 5 części.

NR OFERTY	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Liczba otrzymanych punktów = Łączna liczba otrzymanych punktów na podstawie kryterium oceny: cena				
		część 1	część 2	część 3	część 4	część 5
1.	Print And Fresc Michał Maliszewski ul. gen. I. Prądzyńskiego 1a/14 50-434 Wrocław	-	-	-	-	100,00
2.	ELIKA STUDIO Krzysztof Burzyński ul. Spacerowa 2/1 56-400 Oleśnica Adres do korespondencji: ul. Strachocińska 231 51-518 Wrocław	84,91	100,00	100,00	100,00	-
3.	Cityboard Media Sp. z o.o. ul. Długa 29 00-239 Warszawa Adres do korespondencji: Al.Korfantego 2/517 40-004 Katowice	100,00	-	-	-	-

**Dziękujemy za udział w postępowaniu i zapraszamy do udziału w innych postępowaniach prowadzonych przez WP Hala Ludowa we Wrocławiu.**

Wrocław, 12.04.2013 r.

Przewodniczący Komisji Przetargowej

*A. Brond*

KIEROWNIK  
Działu Inwestycji i Rozwoju

*Dariusz Czajka*

(podpis kierownika zamawiającego lub osoby upoważnionej)